



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Grado en Sociología

Trabajo de Fin de Grado

Curso académico: 2020/2021

Convocatoria: junio de 2021

Análisis del conflicto en torno a la Ley Trans en la red social

Twitter: actores, jerarquías y posiciones

Análise do conflito en torno á Lei Trans na rede social Twitter:

actores, xerarquías e posicións

Analysis of the conflict around Trans Law in the social network

Twitter: actors, hierarchies and positions

Alumno: Corral Díaz, Javier

Tutora: Suárez Grimalt, Laura

Agradecimientos

A mis padres y mis hermanos, por haberme traído hasta aquí y sin los que no hubiera sido posible llegar hasta el final del camino.

A Laura, por la paciencia, la motivación y sobre todo por haberme ayudado a hacer realidad este trabajo.

A Miriam, Claudia, Rocío, Paula, Issy, Patricia y Lucía por la confianza, el cariño y el apoyo. Por estar siempre, y por demostrarme cada día el valor de la amistad.

A las personas extraordinarias que conocí durante estos cinco años en A Coruña.

A los profesores de la Facultad por los conocimientos, la paciencia y la dedicación.

A todos los hombres, y sobretodo las mujeres de las que he aprendido la importancia de los cuidados.

A mis abuelos Valentina, Jose y Nela, por cuidar de mi y escucharme siempre desde el cariño y la comprensión.

En especial a Rosa Valcarce, pero, sin duda, también a Beatriz, Tomi, Santos, Mayte, Marisol y Raquel, profesores del IES Virgen de la Encina que confiaron en mi cuando ni yo confiaba en mi mismo, y me dieron las herramientas para que hoy esté donde estoy.

Porque gracias a todos y cada una de ellas, hoy soy la persona que siempre quise ser.

“Todo lo que soy morirá... excepto una parte. Una parte.

Es pequeña y frágil y es lo único que merece la pena tener en este mundo. No debemos perderla, ni venderla, ni regalarla. Nunca debemos dejar que nos la quiten [...].

Espero que escapes de este lugar. Espero que el mundo cambie y las cosas mejoren, y, que un día, la gente vuelva a tener rosas.”

Valerie, V de Vendeta (Alan Moore)

Resumen

En el presente trabajo de fin de grado se hace un análisis detallado de los actores, jerarquías y posiciones que existen en torno a la Ley Trans propuesta por el Grupo de Izquierda Confederal en el borrador del Ministerio de Igualdad. Para ello se hace un Análisis de Redes Sociales en Twitter, se presentan los datos mediante un grafo dirigido y se representa a los actores principales y sus posturas dependiendo de los marcos interpretativos en los que se inscriben en un mapa de actores. Las principales conclusiones de este trabajo han sido que las diferencias principales entre los actores se deben a que las bases del conflicto surgen de posturas teóricas opuestas no reconciliables debido a la incapacidad de las instituciones para habilitar medios para tal fin.

Palabras clave: Ley Trans, Análisis de Redes Sociales, Teoría de Grafos, Enmarcado, Mapa de actores.

Resumo

Nesta tese faise unha análise detallada dos actores, xerarquías e posturas que existen arredor da Lei Trans proposta polo Grupo de Esquerda Confederal no borrador do Ministerio de Igualdade. Para este efecto, realízase unha análise de redes sociais en Twitter, os datos preséntanse mediante un grafo dirixido e os actores principais e as súas posicións represéntanse en función dos marcos interpretativos nos que están inscritos nun mapa de actores. As principais conclusións deste traballo foron que as principais diferenzas entre os actores débense a que as bases do conflito xorden de posicións teóricas opostas que non se poden conciliar debido á incapacidade das institucións de proporcionar os medios para este fin.

Palabras chave: Lei Trans, Análise de redes sociais, Teoría de grafos, Enmarcado, Mapa de actores.

Abstract

In this thesis, a detailed analysis is made of the actors, hierarchies and positions that exist around the Trans Law proposed by the Confederal Left Group in the draft of the Ministry of Equality. For this purpose, a Social Network Analysis is carried out on Twitter, the data is presented by means of a directed graph and the main actors and their positions are represented depending on the interpretative frameworks in which they are inscribed in a map of actors.

The main conclusions of this work have been that the main differences between the actors are due to the fact that the bases of the conflict arise from opposing theoretical positions that cannot be reconciled due to the inability of the institutions to provide the means for this purpose.

Keywords: Trans Law, Social Network Analysis, Graph Theory, Framing, Stakeholder Map.

Índice

1. Introducción	8
1.1. Justificación del tema seleccionado	9
2. Objetivos de la investigación	16
3. Marco teórico	18
3.1. Introducción	18
3.2. Los marcos interpretativos en referencia a lo trans en España	25
3.2.1. El marco interpretativo de la no existencia	25
3.2.2. Marco interpretativo del error sobrevenido	26
3.2.3. Marco interpretativo de la disforia de género	27
3.2.4. Marco interpretativo de los derechos trans	27
4. Justificación de la metodología	30
4.1. Proceso metodológico	32
4.1.1. El Análisis de Redes Sociales y Teoría de Grafos	33
4.1.2. El mapa de actores	37
5. Análisis de datos	38
5.1. Contexto en el que se desarrolla el análisis	38
5.2. Análisis de redes sociales y teoría de grafos	39
5.2.1. Sondeo	39
5.2.2. Muestra	43
5.3. Mapa de actores	49
5.3.1. Actores y jerarquía	49
5.3.2. Posiciones	51

6. Conclusiones	64
7. Bibliografía	74
8. Anexos	78

Índice de tablas, gráficos y figuras

Tablas

- Tabla I. Importancia de la investigación. (p.15)
- Tabla II. Ventajas y desventajas del Análisis de Redes Sociales. (p.35)
- Tabla III. Ranking de usuarios según sus puntuaciones en las medidas de centralidad. (p.47)
- Tabla IV. Definición e implicaciones de las medidas de centralidad. (p. 48)
- Tabla V. Ranking de usuarios según grados de entrada. (p.50)
- Tabla VI. Usuarios dentro del marco interpretativo de la disforia de género. (P.52)
- Tabla VII. Usuarios dentro del marco interpretativo de los derechos trans. (P.55)

Gráficos

- Gráfico 1. Gráfico de interés a lo largo del tiempo del concepto "Ley Trans" en el buscador de Google. (P.31)

Figuras

- Figura 1. Fases del análisis. (p.32)
- Figura 2. Hashtags seleccionados en el primer sondeo. (p. 40)
- Figura 3. Hashtags relacionados seleccionados a partir del primer sondeo. (p.41)
- Figura 4. Hashtags seleccionados en el segundo sondeo. (p. 42)
- Figura 5. Grafo dividido por sectores. (p.43)
- Figura 6. Grafo coloreado según la partición *modularity class*. (p.45)
- Figura 7. Mapa de actores. (p. 64)

1. Introducción

En el siguiente Trabajo de Fin de Grado analizamos el conflicto generado en torno a la nueva Ley Trans propuesta por el Grupo Parlamentario Izquierda Confederal. Para ello, realizamos un Análisis de Redes Sociales en Twitter valiéndonos de la API de esta aplicación y la herramienta de análisis de grafos Gephi. Mediante este análisis descriptivo creamos un mapa de actores mediante el cual identificamos las distintas posturas existentes en torno a la aprobación de esta ley.

Este conflicto surge en el momento en que se empieza a hablar sobre la posibilidad de una nueva propuesta de ley que trate específicamente sobre los derechos de las personas trans, llegando a su punto álgido con la publicación del último borrador de la Ley Trans presentado en febrero de 2021 por el Ministerio de Igualdad cuyo contenido es, en resumidas cuentas, el expuesto en el Anexo 2 del presente trabajo.

En la actualidad, esta la ley se encuentra en entredicho debido principalmente al conflicto generado entre colectivos feministas radicales, que argumentan que la libre determinación de género produce un “borrado de las mujeres”, y los colectivos trans, que consideran que la patologización y el proceso burocrático para el cambio de la mención registral supone un estigma para ellos. Otros colectivos que iremos viendo a lo largo de estas páginas, también participan en este debate, adoptando diferentes posturas más o menos próximas a los dos polos del conflicto que acabamos de detallar.

1.1. Justificación del tema seleccionado

La justificación del tema seleccionado gira en torno a tres grandes ejes. El primero de ellos es la extrema actualidad del problema de estudio. En principio, si todo sigue los plazos establecidos, el Grupo Parlamentario Izquierda Confederal presentará el proyecto de ley durante la presente legislatura.

El segundo motivo que justifica la importancia del tema seleccionado tiene mucho que ver con el punto anterior, y es el gran número de posturas distintas que podemos encontrar entre la población española, ya que, más allá de ser un debate entre la izquierda y la derecha, se ha convertido en un debate que genera grandes discrepancias dentro de la izquierda política de nuestro país.

La multiplicidad de posturas que existen hoy en día con respecto a la Ley Trans es muy amplia, tanto es así que es difícil reducir este conflicto al esquema binario tradicional de izquierda/derecha, ya que, aunque existen posturas dispares a ambos lados de la bancada, también existen amplias diferencias internas dentro, sobretodo, de la Izquierda política de nuestro país.

De aquí surge el problema de investigación planteado en este trabajo, que consiste en el conflicto de opiniones que existe entre los usuarios de Twitter con respecto a la Ley Trans española, que verá la luz en el año 2021, según las previsiones del Grupo Parlamentario Izquierda Confederal.

El tercer motivo es la necesidad de un estudio descriptivo de este tipo, que permita conocer el conflicto en profundidad, y que, sin proponer soluciones concretas, pueda servir de punto de partida para definir a los actores y sus posturas, de tal forma que investigaciones posteriores puedan aprovechar esta contribución para proponer soluciones a un conflicto que es, en esencia, político, y que podría tener consecuencias reales sobre las personas y sus derechos.

Es por ello por lo que, la investigación realizada hace una aportación a la literatura científica en términos de utilidad, ya que pretende sentar las bases del conflicto en un sentido teórico para poder facilitar su comprensión a futuros investigadores. Y es que, un estudio descriptivo que nos permita conocer a los actores que interactúan en redes sociales con diferentes posturas y grados de interacción con la ciudadanía, puede ser un buen punto de partida que permita a otras investigaciones posteriores ahondar en cuestiones como por ejemplo el análisis del discurso de actores políticos que estén encuadrados en un marco interpretativo concreto, la utilización del marketing político en Twitter desde una posición concreta, o las relaciones entre actores políticos con posiciones distintas, entre otros.

En consecuencia, la justificación de la investigación surge de la escasa literatura que encontramos a este respecto, de la diversidad de posturas, y del encaje que estas tienen dentro de las corrientes teóricas e ideológicas existentes, con el objetivo de elaborar un mapa de actores que nos permita ubicarlos en las distintas corrientes de pensamiento que entran en conflicto.

Mi intención con este trabajo es, en definitiva, arrojar luz sobre el conflicto que está teniendo lugar actualmente con respecto a la Ley Trans en España. Debido a la gran actualidad del tema seleccionado y de la novedad que supone, le daré un alcance descriptivo para tratar de sentar las bases de este. Por tanto, no presento mi posición personal con respecto al conflicto, sino que

describo cuáles son las distintas posturas mediante métodos específicamente diseñados para este fin.

Para ello, tras una primera contextualización, aplicaremos el Análisis de Redes Sociales para determinar quiénes son los actores y cómo se relacionan entre ellos, para, a continuación, valernos de la Teoría de Grafos. Con ella crearemos un mapa que nos permita ver a simple vista las relaciones entre estos actores mediante nodos, y, finalmente, utilizaremos este mapa de actores para ubicar sus posiciones políticas.

Con esta metodología mixta observamos de forma clara qué actores intervienen, qué actores movilizan a la opinión pública en mayor o menor medida y dónde se posicionan en el contexto de Twitter.

Adoptar una perspectiva reticular es la mejor opción frente a la tradicional perspectiva atributiva por distintas razones, entre las que podríamos destacar las siguientes:

1. El conflicto en torno a la Ley Trans ha tenido un recorrido relativamente corto, que se ha desarrollado en el contexto de la pandemia por SARS-CoV-2. Esto hace que se desarrolle, de forma esencial y mayoritaria, en las redes sociales y en entornos virtuales, ya que las posibilidades de manifestación en las calles quedan claramente limitadas. El ciberactivismo ha tomado el relevo en este caso, y Twitter es la red utilizada para comentar y debatir sobre esta temática. Esta plataforma se ha configurado como un lugar de encuentro entre personas físicas y jurídicas muy diversas y permite una comunicación abierta y pública entre personas a las que sería difícil acceder por otros medios.

2. El conflicto lleva asociada una dimensión nacional por la que resulta necesario abarcar posturas y perfiles que se reparten a lo largo de todo el territorio español, por lo que los recursos necesarios para llevar a cabo una investigación mediante la perspectiva atributiva serían demasiado elevados. Las herramientas disponibles para llevar a cabo un análisis mediante la perspectiva reticular nos permiten extraer información de forma mucho más rápida y sencilla y estructurarla para realizar un análisis de datos masivos.
3. Twitter se ha convertido en un verdadero medio de comunicación en el que la ciudadanía ha tomado el papel de informador. Muchos de los “rifirrafes” entre actores políticos como partidos, lobbys, asociaciones, ciberactivistas individuales, etc., surgen en esta red social.

Sin embargo, analizar este conflicto no solo tiene una importancia política, también tiene una importancia social, identitaria, e incluso, mediática, tal y como recojo en el siguiente cuadro resumen.

Dimensión	Descripción
Política	La importancia política de esta investigación radica en su propia naturaleza. Los dilemas del borrado de las mujeres, de la situación de las personas trans en España en lo que refiere a la legislación que se les aplica en cuanto a la necesidad de tratamientos hormonales y cirugías de reasignación, de si estos tratamientos deberían tener una financiación pública o no, etcétera, son debates que se dan en la política, tanto institucional como entre los debates políticos de la ciudadanía.

	<p>Atender o no determinadas necesidades de las personas trans desde lo público es un hecho eminentemente político que depende de las distintas sensibilidades e ideologías, por lo que conocer a los actores que intervienen y determinar sus posiciones en el debate público supone hacer un análisis político que permite ver las opiniones en un mapa ideológico.</p>
Social	<p>Sin duda el debate sobre la ley trans y las decisiones tomadas a todos los niveles (desde lo macro social hasta lo micro social), afectan a las personas trans en su día a día.</p> <p>En el ámbito más macro, las distintas políticas públicas tienen un efecto directo sobre cómo las personas trans ocupan espacios, se relacionan con su entorno, sufren violencia, acceden a los servicios públicos y al mercado laboral.</p> <p>A nivel micro, intervienen las concepciones individuales construidas en sociedad de los distintos individuos con los que conviven directa o indirectamente. La construcción de subjetividades individuales acerca de las personas trans se generan en el imaginario colectivo mediante el acceso a la información, pero también mediante la socialización primaria y secundaria, lo que afecta de forma asimétrica a cada uno de los individuos, tanto a la hora de construir su identidad, como a la hora de relacionarse con los otros.</p>

	<p>Elaborar un mapa de actores ubicados jerárquicamente según su ideología nos permite aproximarnos a los distintos argumentarios ideológicos a través de los sujetos que los reproducen, de tal forma que podemos desvelar los actores que intervienen y los juicios que emiten desde cada una de las perspectivas.</p>
Identitaria	<p>El debate en torno a la Ley Trans supone un debate en torno a una cuestión identitaria que afecta a un sector muy concreto de la población. La lucha de las personas trans por que se reconozca su identidad como una condición y no como una patología, pasa por el desarrollo de una serie de mecanismos de identificación donde progresivamente se transforman en sujetos colectivos.</p> <p>Estos mecanismos de identificación hacen que los sujetos emitan opiniones desde un imaginario colectivo que les es propio, y, por tanto, los ubica en el espacio ideológico como actores políticos.</p>
Mediática	<p>Al ser una ley disputada entre distintos sectores de la ciudadanía, el cuarto poder desempeña un papel fundamental a la hora de distribuir información y construir la opinión pública. “Lo mediático” se ha ido democratizando desde el momento en el que surgen nuevos medios donde la ciudadanía puede convertirse en emisora de información en espacios públicos mediante las redes sociales, sin tener que hacer una inversión de capital para hacer una aportación al debate social, con mayor o menor impacto, dependiendo del número de interacciones que genere.</p>

	<p>Visibilizar los distintos puntos de vista que podemos encontrar entre la opinión pública es, en esencia, visibilizar aquello que surge de lo mediático, entendiendo esto como aquello que jerarquiza las realidades y las distribuye entre la población, construyendo la opinión pública.</p>
--	--

Tabla I. Importancia de la investigación. Fuente: elaboración propia.

Por todo esto, dadas las circunstancias y los recursos disponibles, la mejor opción es adoptar una metodología mixta. Para emplearla, el proceso de investigación ha quedado dividido en cuatro partes:

1. **Primera parte.** En la primera parte hemos elaborado un marco teórico cuyo objetivo ha sido ahondar, en primer lugar, en la cultura política española, determinando las características de esta según diferentes autores. Posteriormente hemos reflejado los marcos interpretativos existentes en la literatura académica en relación con los derechos de las personas trans, y finalmente hemos concluido con una serie de aspectos sociológicos que nos han servido para tratar el tema con una mirada sociológica.
2. **Segunda parte.** En esta parte hemos definido la metodología concreta, indagando en la forma de implementar la metodología mixta. Primero, hemos hablado sobre cómo realizar el Análisis de Redes Sociales utilizando la herramienta Gephi, conectada a la API de Twitter. Llegado a este punto, nos hemos adentrado en la explicación conjunta de la Teoría de Grafos y el ARS, que conectan con la última técnica empleada, el mapa de actores, con el que hemos conseguido ubicarlos según el marco interpretativo en el que se inscriben.
3. **Tercera parte.** A continuación, hemos ejecutado el Análisis de Redes Sociales realizando dos sondeos para determinar cuáles eran los términos más apropiados para llevar a cabo la extracción de los datos que posteriormente hemos analizado. Una vez

extraídos los datos, la propia herramienta los ha estructurado en forma de grafo. Llegados a este punto, hemos hecho una primera aproximación visual de los resultados y hemos analizado cuáles de los actores eran los más relevantes dependiendo de sus puntuaciones en varias medidas de centralidad y, tras un análisis de sus posturas frente a la Ley Trans, los hemos agrupado en un mapa.

4. **Cuarta parte.** Una vez realizado todo el proceso detallado anteriormente, hemos extraído conclusiones sobre quiénes son los actores que protagonizan el debate sobre la Ley Trans en redes sociales, dónde se ubican y qué relaciones jerárquicas existían entre ellos.

2. Objetivos de la investigación

El objetivo principal perseguido en esta investigación ha consistido en conocer quiénes son los principales actores que están hablando en Twitter sobre la Ley Trans, qué importancia relativa tienen con respecto al resto de actores, y qué ubicación ideológica se les supone en base a la opinión que emiten. En base a este objetivo general se plantean las siguientes preguntas de investigación: **¿Quiénes son los actores que protagonizan el debate sobre la Ley Trans en redes sociales? ¿Qué jerarquía existe entre ellos? Y ¿Cómo se posicionan ideológicamente?**

Los objetivos específicos de esta investigación se han dividido en dos tipologías bien diferenciadas. Por una parte, los objetivos teóricos, y, por otra, los objetivos metodológicos.

Como **objetivos específicos teóricos**, encontramos los siguientes:

- **OE1:** Establecer los marcos de referencia en los que se encuadran las distintas opiniones relativas al debate de la Ley Trans.

- **OE2:** Ahondar en los conceptos sociológicos que puedan relacionarse con el conflicto de la Ley Trans, para dar una mayor comprensión del contexto social en el que se desarrolla la interacción.
- **OE3:** Extraer conclusiones relativas al conflicto desde una perspectiva sociológica.

Como **objetivos específicos metodológicos**, encontramos los siguientes:

- **OE4:** Llevar a cabo un sondeo inicial que permita determinar los términos adecuados para llevar a cabo la extracción de datos con la herramienta Gephi, detectando las categorías (en este caso hashtags o palabras) que puedan ser más prometedoras para realizar un Análisis de Redes Sociales aplicado a la temática concreta.
- **OE5:** Procesar los datos para determinar cuáles son los actores más importantes del grafo, en base a sus puntuaciones en las medidas de centralidad.
- **OE6:** Ubicar a los diferentes usuarios en un mapa de actores, según donde se posicionen en relación con los distintos marcos interpretativos expuestos en el marco teórico.

Una vez planteados los objetivos de la investigación, procedemos a presentar una recopilación a modo de marco teórico de las principales corrientes y estudios que directa o indirectamente están relacionados con el desarrollo de la Ley Trans en la actualidad, llevando a cabo una breve introducción de la evolución histórica del feminismo en España para posteriormente incorporar también a ciertos autores que nos permitirán darle una mirada sociológica a la investigación.

3. Marco teórico

3.1. Introducción

Antes de dar paso al debate teórico entre los distintos autores, considero relevante hacer referencia al feminismo, o, siendo más precisos, los feminismos, como las corrientes en las que se da una parte importante del debate en torno a la Ley Trans.

Siguiendo a María de los Ángeles Pérez Acosta (2002) el movimiento feminista en España en el siglo XX surge con poca fuerza debido las características estructurales de nuestro país, caracterizado por una actividad económica y social ligada a la agricultura, marcada por una industrialización tardía donde las clases medias emergentes no tenían una gran importancia para la vida política y estaban influenciadas por la ideología dominante de la iglesia católica. Por todo esto, la gestación del movimiento feminista en España no tiene lugar hasta la década que discurre entre 1965 y 1975, coincidiendo con la apertura de la España franquista que dio lugar a la salida de migrantes españoles fuera de las fronteras del país y la entrada de nuevas corrientes ideológicas que separaban la sexualidad de la procreación.

Así fue como entre 1975 y 1979 eclosiona en España el movimiento feminista en el que las mujeres pasan a ser sujetos políticos que luchan en conjunto por derechos como el aborto, el divorcio, la no discriminación, etc., que formaban parte de las reivindicaciones del feminismo de la segunda ola, surgidos en los 60 (Acosta, 2002).

Entre 1979 y 1982, el movimiento feminista entra en conflicto dentro de sí mismo debido a la divergencia entre las posturas de las defensoras del feminismo de la igualdad (feministas socialistas), que buscaba la igualdad formal entre hombres y mujeres; y el feminismo de la

diferencia, que entendía a las mujeres no solo como militantes, sino también como totalidad, lo que supuso, según muchas mujeres, el final del movimiento organizado, dando lugar a un feminismo difuso que marcará el periodo entre 1982 y 1990 en el que aún así existía el objetivo común de las leyes del divorcio y el aborto (Acosta, 2002).

Como vemos, si echamos la vista atrás, el feminismo en España ha ido fragmentándose progresivamente desde sus inicios hasta la actualidad, suponiendo uno de sus retos para el futuro, en palabras de la propia autora, “*articular toda la diversidad de las organizaciones de mujeres que existen actualmente, además de la necesidad de articular los discursos y que se llegue a un discurso más colectivo*” (Acosta, 2002, p.12).

Una vez puesto de manifiesto la evolución del movimiento feminista en España, llega el momento de introducir una serie de elementos teóricos imprescindibles para realizar un análisis de la problemática de investigación con visión sociológica, con el objetivo de realizar una primera aproximación teórica al conflicto generado por la Ley Trans. Para ello, se detallan a continuación los principales puntos que articularán la presente reflexión teórica, y que serán posteriormente desarrollados con mayor profundidad en diferentes apartados.

En primer lugar, se hace necesario establecer un contexto sobre el concepto de cultura política, ya que ha sido hartamente tratado en la literatura en ciencias sociales, especialmente en áreas como la Sociología, la Antropología o la Ciencia Política, sin que exista un consenso aún en su definición.

Desde el punto de vista politológico, Almond y Verba (1963), describen en “*The civic culture: Political Attitudes and Democracy*” el concepto de cultura política como un factor importante

para explicar la estabilidad y la modernización democrática. En esencia, definieron este concepto como “*el conjunto de orientaciones cognitivas (básicamente conocimientos y creencias) y actitudes (tendencias psicológicas que permiten a los individuos hacer valoraciones) que una población manifiesta frente a diversos aspectos de la vida política y el sistema político*” (Almond y Verba, 1963, como se citó en Schneider y Avenburg, 2015, p. 111).

Por otra parte, Marc Ross (2010) en su artículo “*Cultura y política comparada*”, partiendo de la definición de la cultura como trama de significación de Clifford Geertz (2000), define la cultura como el motivo por el cual “*los grupos se comportan de la manera que lo hacen. Este marco incluye tanto aspectos cognitivos como afectivos de la realidad social, y supuestos acerca de cuándo, dónde y cómo tenderán a actuar concretamente las personas en una u otra cultura*” (Ross, 2010, p. 11).

Desde la perspectiva sociológica, la corriente weberiana allana el terreno a este respecto, en el momento en el que defiende la tesis de que el sistema capitalista es un producto inesperado de la lógica de acumulación calvinista. Desde el punto de vista de Weber (1905) argumentado en su célebre obra “*La ética protestante y el espíritu del capitalismo*”, la relación entre cultura y acción se encuentra en los valores, como fines que orientan y dirigen la acción.

A este respecto, Ann Swidler (1986) se aleja de la perspectiva weberiana sobre la relación entre la cultura y la acción, considerando la cultura como una “caja de herramientas” que sirve a los individuos en sociedad para resolver diferentes problemas. Entiende, por tanto, la cultura como un conjunto de elementos (símbolos, rituales, cosmovisiones, historias) útiles para definir estrategias de acción. Al contrario que Almond y Verba (1963), Swidler (1986) reconoce que

el repertorio de herramientas disponibles para llevar a cabo una acción es diverso y depende de un contexto histórico cambiante que modifica de forma progresiva las condiciones materiales de existencia de los individuos. Su planteamiento va más allá de la consideración de la cultura como un determinante de la acción, ya que para ella es una herramienta propia de los actores que facilita o dificulta esta, y que contribuye a preservar y modificar patrones culturales.

Finalmente, desde una perspectiva antropológica nos encontramos a Pablo Castro Domingo (2011), que entiende la cultura política como un sistema de símbolos vinculados al ejercicio del poder con un carácter dinámico socialmente creados, modificados y desechados; y también a Krotz (1997), que retoma la tipología triple de Almond y Verba (1963) (cognitiva, afectiva y evaluativa), para proponer una más: la utópica. Esta nueva dimensión de la cultura política implica la comprensión del mundo por parte de los sujetos como un mundo en proceso, fruto de la esperanza de cambios en el futuro, refutando la idea de Almond y Verba de que los individuos se mueven solo por lo que saben, sienten y saben o creen que va a suceder, incluyendo la categoría del deseo dentro de esta perspectiva (Schneider y Avenburg, 2015).

Todo esto nos permite comprender que existen elementos culturales arraigados que condicionan nuestras acciones mediante distintos procedimientos, lo que da lugar a conjuntos de acciones esperables y socialmente compartidas. No obstante, es importante destacar que, dentro de una misma sociedad, aunque existen formas comunes de afrontar los problemas, también existen diversidad de opiniones.

Desde el punto de vista de Almond y Verba (1963), interpretamos el mundo, en primer lugar, desde lo cognitivo. Desde una perspectiva epistemológica, cabría preguntarse ¿Cómo generamos ese conocimiento sobre la realidad? Pues bien, una de las teorías más aceptadas es

el *framing* o enmarcado. Esta teoría considera que generamos una opinión acerca de la realidad en base a la existencia de marcos interpretativos con los que nos sentimos identificados y en base a los cuales actuamos y emitimos opiniones concebidas como propias (García, 2001)

El concepto de enmarcado surge en 1972 de la mano del antropólogo Gregory Bateson como un proceso mediante el cual interpretamos los mensajes atendiendo a determinados aspectos de la realidad, ignorando otros. Este autor estableció, desde una perspectiva psicológica, que los marcos son elementos propios de la psique que actúan dando un mayor peso a un conjunto determinado de mensajes frente a otros (Bateson, 1972).

Posteriormente Goffman (1974) redefinirá el concepto de marco empleado por Bateson desde la sociología interpretativa, afirmando que estos marcos determinan el contexto, sin el cual no podemos comprender la información, por lo que los encuadres juegan un papel crucial en la construcción de nuestra idea de realidad. Goffman (1974), se centra en la perspectiva del receptor, en cómo este recibe la información y la categoriza en su mente dándole importancia a ciertos mensajes. No obstante, la teoría del *framing* no se reduce únicamente a este hecho, ya que también tiene que ver con cómo el emisor elabora el código.

A este respecto, el experto en comunicación política Robert Entman (1993), entiende que los encuadres tienen cuatro funciones: (1) definen los problemas, (2) diagnostican las causas de esos problemas, (3) juzgan esos problemas desde una perspectiva moral, y (4) hacen sugerencias para enmendarlos.

Todo esto nos permite ver como el framing limita la forma en que percibimos la realidad y generamos conciencia sobre los atributos de esta, tanto desde una perspectiva interna, mediante

el encuadre que hacemos como receptores de la información, como desde una perspectiva externa, mediante el encuadre que se hace desde el emisor, elaborando un código.

Todo esto influirá de forma determinante en una red social como Twitter, que actúa como un medio de comunicación en el que todos son emisores y todos son receptores de una información enmarcada, de tal forma, que el receptor generará una conciencia sobre lo que es la realidad de la Ley Trans a partir de la información que recibe, y emitirá una información enmarcada de lo que es la Ley Trans a partir de la información que tiene.

Hasta aquí hemos hablado de que existen unas formas de actuación política, basadas en aspectos culturales, regidas por valores adquiridos mediante distintas formas de conocer (marcos interpretativos). Para dar un paso más allá, debemos tener en cuenta no solo las formas de actuar y de conocer, sino también de interactuar. A este respecto, Pierre Bourdieu (1983), nos proporciona dos conceptos clave para explicar esas formas de relacionarnos con los otros, mediante los conceptos de campo y habitus.

Para Bourdieu (1983) el campo es, en esencia, el espacio en el que tiene lugar un conjunto de relaciones de conflicto entre los distintos agentes sociales. Estas relaciones de conflicto consisten en una lucha entre los agentes por el capital simbólico como aquello que otorga legitimidad, prestigio y autoridad al agente que lo detenta, de tal forma que surge una pugna por el capital simbólico que está mediada por instituciones que establecen las reglas de juego, y donde los agentes emplean distintas estrategias para conseguirlo, creando un esquema jerárquico en el que surgen agentes dominantes y agentes dominados (Bourdieu, 1983).

El campo se puede entender desde dos perspectivas. La primera de ellas es la perspectiva objetiva, es decir, el campo social en el que el sujeto se inscribe con las reglas que vienen dadas por las instituciones; y, la segunda es la perspectiva subjetiva, es decir, la percepción del sujeto acerca de cómo es ese campo. De esta forma, el habitus vincula estas dos perspectivas en tanto que consiste en un modo de pensar y actuar de un agente en base a su posición en el campo, lo que le otorga unos márgenes de maniobra que establecen las reglas permitidas y no permitidas dentro del campo, fruto de la participación. (Bourdieu, 1983).

Los agentes no siempre tienen que estar de acuerdo con las reglas establecidas por las instituciones, sino que también pueden tratar de cambiar estas reglas, instituciones y posiciones. El habitus, por tanto, es el puente que conecta el mundo objetivo y subjetivo de los agentes que participan en el campo (Bourdieu, 1983).

A este respecto, y para terminar este marco teórico, es importante destacar a uno de los autores clásicos de la sociología, que es Wilfredo Pareto (1896) con su *Teoría de las Élite*s. Como se ha señalado anteriormente con la teoría de Bourdieu (1983) sobre los campos, los agentes ocupan posiciones sociales determinadas, y existe una pugna constante por alcanzar el poder entre estos. Para poder matizar esto, conviene mencionar a Pareto, el cual presenta en su obra “*Cours d’économie politique*” (1896) el famoso *Principio de Pareto* o “ley de pocos vitales”, en el que expone que solamente un 20% de la población ostenta el 80% de la riqueza, lo que es extensible al poder, ya que según este principio empírico (y no teórico), el 20% de las causas explica el 80% de las consecuencias. Lo cual analizaremos más adelante para observar cómo un número muy reducido de actores posee gran parte de la información.

Esto nos servirá, por tanto, para comprender el contexto en que, en primer lugar, nos desarrollamos, mediante la cultura política que nos viene dada y que interiorizamos mediante la socialización; para posteriormente, comprender la forma en que nos relacionamos con la información que tenemos a nuestro alcance, mediante la teoría del framing, que constituye en última instancia nuestra forma de entender la realidad a partir de la interpretación de diferentes códigos, para finalmente luchar por ocupar distintos espacios dentro de un campo (campo y habitus), y entender quiénes ocupan estos espacios y cuánto poder tienen (Teoría de las Élite).

3.2. Los marcos interpretativos en referencia a lo trans en España

Según establece Méndez (2009), los marcos interpretativos actúan como esquemas de jerarquización lingüística que intervienen en la percepción de los sujetos. A lo largo de la historia contemporánea de España se han ido formando y consolidando distintos marcos que delimitan las percepciones sobre lo trans, generando discursos de inclusión, exclusión y jerarquización de la realidad trans dentro del imaginario colectivo.

Así pues, podemos destacar cuatro marcos interpretativos clave según la tipología de Méndez (2009), que son los siguientes:

3.2.1. El marco interpretativo de la no existencia

Durante el franquismo y los periodos posteriores como la Transición a la Democracia o los inicios de la democracia posfranquista en España, la terminología empleada para referirse a las personas Trans era la misma que para las personas homosexuales. Las identidades trans no existieron en el imaginario colectivo hasta más tarde.

El discurso de la Iglesia Católica encuentra en este contexto una lucha abierta contra las que denominaron “teorías de género” o “ideología de género”, y siendo contrarios a las distintas vindicaciones que estas traían en relación con los derechos sociales, muchos de ellos sexuales y reproductivos, como el derecho al aborto, el divorcio, el matrimonio homosexual, la eutanasia, etc. La Ley 3/2007, hizo que la Iglesia Católica pusiera el foco en la lucha contra la Ley de Género que según exponen, quiere “*la anulación del significado antropológico de la diferencia sexual e imponer la ‘teoría del género’, contraria a la verdadera naturaleza del hombre*”. (Conferencia Episcopal, 2005, p. 98).

Este marco interpretativo surge, por tanto, en el seno de una institución ultraconservadora, que desde los años 60 ha desarrollado una estrategia que pone en el centro una férrea moral sexual como criterio para la definición de la identidad cristiana, justificándose en “*la ‘familia’ como término clave al que [...] se han venido aferrando las corrientes fundamentalistas para luchar contra [...] los derechos LGBT cuando estos pasaron a formar parte de las agendas políticas*”. (Cornejo-Valle y Pichardo, 2017, p. 6).

3.2.2. Marco interpretativo del error sobrevenido

Este marco interpretativo se refleja claramente en la intervención del Partido Popular en el debate parlamentario previo a la aprobación de la Ley 3/2007, donde consideran que la transexualidad supone un problema biológico que debe ser determinado por un conjunto de profesionales especialistas en esta área, tanto a nivel médico como jurídico. Por tanto, la transexualidad es categorizada como una condición médica consecuencia del diagnóstico de la disforia de género.

Dentro de este marco, la opinión de la persona afectada no importa, ya que no depende de él esta determinación, sino de diversos profesionales especialistas. El individuo, por tanto, es concebido como un objeto político hacia el que está orientada la actividad de distintos sujetos previamente institucionalizados, como los médicos o los juristas.

3.2.3. Marco interpretativo de la disforia de género

No presenta diferencias significativas con respecto al anterior marco interpretativo, ya que se basa en la existencia de una disonancia entre el sexo y el género. No obstante, sus defensores consideran que la disforia de género implica una situación de desigualdad estructural que requiere atención de los poderes del estado. Este marco interpretativo fue empleado por el PSOE a la hora de aprobar la Ley 3/2007, ya que como hemos comentado anteriormente, se hacían una serie de exigencias específicas como la de encontrarse en una situación de transexualidad estable, la medicalización durante 2 años para poder realizar el cambio en el registro, etcétera.

Observamos cómo, a pesar de haberse presentado como un gran avance en derechos sociales, la ley surge de una postura conservadora, ya que las personas trans debían ser patologizadas e inducidas a distintas cirugías menores que provocan cambios permanentes en su cuerpo para poder acceder al derecho al cambio de sexo y nombre en la mención registral.

3.2.4. Marco interpretativo de los derechos trans

La Plataforma de las Organizaciones de Personas Transexuales reivindicó el derecho de las personas trans al cambio de la mención registral haciendo un cambio semántico en el diagnóstico, proponiendo que este diagnóstico fuera el de transexualidad y no el de disforia de

género, ya que suponía un término más apropiado e igualmente aceptado por profesionales y activistas.

No obstante, desde fuera de este círculo activista, surgieron nuevas voces que ponían en entredicho el papel que los profesionales tenían sobre la vida de las personas trans. Lo que en un principio fue una postura minoritaria, daría lugar posteriormente al conflicto actual entre TERF (Feministas Trans Excluyentes) y defensores de las Teorías Queer, ya que los últimos rechazan el diagnóstico de disforia de género como “*un trastorno de la identidad de la persona, cuestionando el sistema binario en sí mismo*” (Méndez, 2009, p. 124).

Las Teorías Queer, en plural, son una serie de teorías sobre género y sexualidad sostenidas por distintos autores como Eve Kosofsky, con *Entre hombres* (1985), Judith Butler, con *El género en disputa* (1990), o Paul B. Preciado, con *Manifiesto contrasexual* (2000), entre otros. Aunque coinciden en cuestionar el sistema binario, existen multiplicidad de posturas dentro de los estudios queer, algunas de ellas incluso contradictorias.

Las Teorías Queer presentan ideas heterogéneas que cuestionan el sexo y el género como categorías binarias. La autora que inicia la tradición de los estudios queer suele considerarse Judith Butler en *El género en disputa* (1990) donde interpreta que el género es una construcción social que no está ligada necesariamente al sexo, el cual también problematiza, ya que comparte la visión de Foucault (1976) de que “*lo único que hay son cuerpos contruidos culturalmente y no existe la posibilidad de sexo “natural”, porque los acercamientos al sexo siempre están mediados por la cultura y la lengua*” (Foucault, 1976, como se citó en Saxe, 2015, p. 4). De esta forma, siguiendo la lógica de Butler no existirían ni la transexualidad ni la transgeneridad como hechos biológicos, sino como hechos sociales, da tal forma que la necesidad de atención

médica quedaría relegada únicamente a los procedimientos médicos a los que se fueran a someter, en el caso de que decidieran llevarlos a cabo, y no sería admisible un diagnóstico de transexualidad/transgeneridad, igual que hoy en día no es necesario un diagnóstico de heterosexualidad o cisgeneridad.

Por tanto, esta y otras Teorías Queer dan un sustento a las personas trans para avanzar en el proceso de constitución de sujetos políticos, por las siguientes razones (Rauber, 2003):

- Tienen conciencia sobre la función que el sistema les asigna, en este caso una función pasiva, ya que se les trata como un objeto que recibe la acción de otros, que toman decisiones por ellos.
- Tienen voluntad de cambio y se entienden a sí mismos como parte de un colectivo que busca llevar a cabo determinados cambios en la forma en que el sistema social establece jerarquías y normas sociales.
- Mediante el cuestionamiento del sistema binario sexo vs. Género, hombre vs. Mujer, trans vs. cis, enfermo vs. sano, etcétera., reinterpretan y resignifican la realidad.
- Formulan un proyecto más o menos homogéneo con el que generar cambios sociales duraderos mediante la política.
- Mediante la acción colectiva tienen la intención de transformar la sociedad.

De esta forma, los distintos sujetos individuales, patologizados y medicalizados, empiezan a convertirse en sujetos políticos mediante prácticas sociales de resistencia y emancipación (Bonafé, 2016).

Con este apartado concluimos el contenido que constituye el marco teórico del trabajo y damos paso a la justificación de la metodología empleada. Hasta aquí hemos resaltado aspectos teóricos como la cultura política, profundizando en los rasgos característicos del modelo español mediante los marcos interpretativos; el enmarcado, como la forma de relacionarnos con la información, haciendo especial hincapié en los marcos interpretativos que podemos encontrar en relación con el debate sobre la Ley Trans, y que utilizaremos en los próximos apartados para ubicar a los actores principales en un mapa; el habitus y el campo, como herramientas teóricas que nos permitirán conceptualizar la pugna por tener relevancia en un espacio, en este caso, el espacio político-público, consiguiendo o evitando que salga adelante la Ley Trans; y en último lugar, la Teoría de las Élités de Pareto, con la que veremos quiénes son aquellos actores que tienen mayor poder dependiendo de las interacciones que consigan generar.

4. Justificación de la metodología

Para llevar a cabo este estudio, hemos seleccionado una metodología múltiple basada en el Análisis de Redes Sociales junto con el mapa de actores, como forma de estructurar los resultados del primer análisis. La plataforma que hemos utilizado para hacer los distintos análisis es Twitter, una red social de microblogging surgida en 2006 en la que distintas personas publican una serie de contenidos llamados “Tweets”, en los que exponen ciertas ideas en 280 caracteres como máximo, y los usuarios pueden interactuar entre ellos mediante una serie de acciones, que explican de forma más detallada en el Anexo 3 (Retweet, Citación, Me gusta, ...).

Para entender por qué hemos seleccionado esta plataforma, es importante entender previamente el contexto en el que se ha desarrollado el conflicto. La ya citada Ley Trans surgió como una

propuesta política de la izquierda española, concretamente, de la mano del partido Unidas Podemos, y comenzó a hacerse viral a principios de noviembre del 2020, como así lo podemos observar en el siguiente gráfico extraído de Google Trends, una herramienta que nos permite conocer el interés de una búsqueda en Google a lo largo del tiempo.

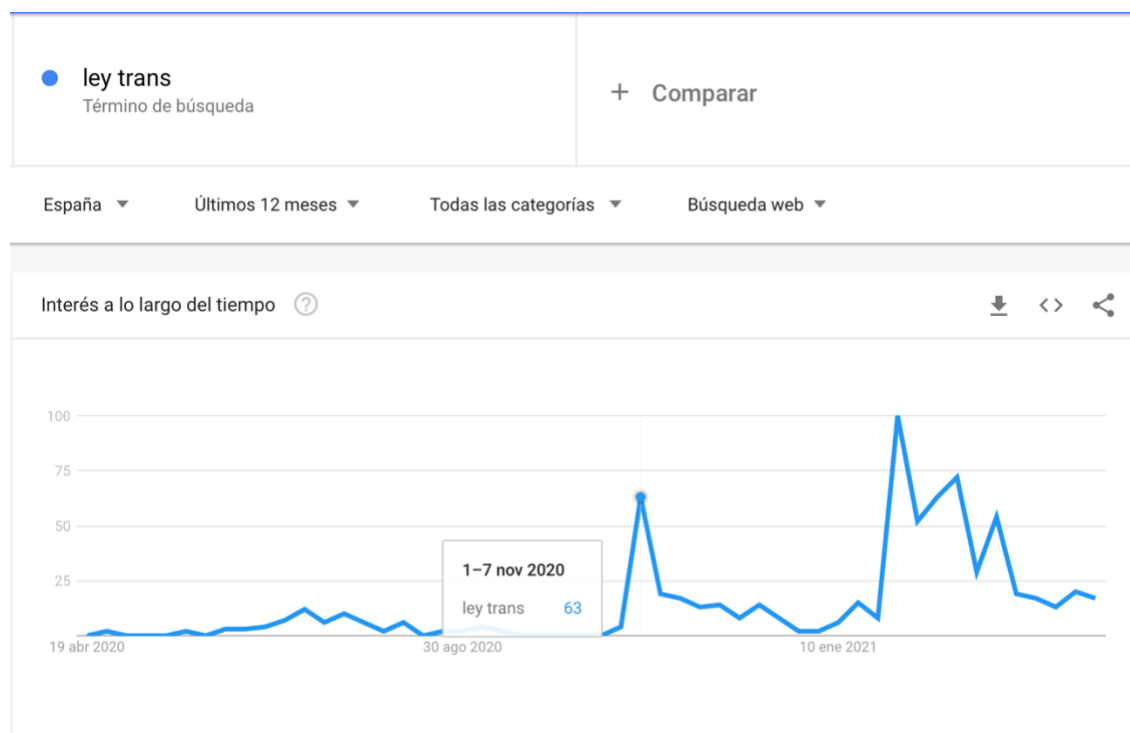


Gráfico 1. Gráfico de interés a lo largo del tiempo del concepto "Ley Trans" en el buscador de Google. Fuente: Google Trends.

La herramienta Google Trends mide el interés de un término de búsqueda en una escala del 0 al 100, de tal forma que 100 indica la popularidad máxima de un término en un espacio y un tiempo determinado, mientras que un valor de 50, por ejemplo, supone que dicho término es la mitad de popular en relación con el valor máximo.

Para poder entender estos picos de interés, se ha realizado un cronograma con algunos de los hitos más relevantes desde el 2020, para que podamos entender mejor el contexto en el que se ha desarrollado el debate público, que puede consultarse en el Anexo 1. Como podemos observar en este cronograma, el contexto en el que se ha desarrollado el debate en torno a la Ley Trans es excepcional. Ha tenido lugar en un momento histórico en el que la manifestación

ciudadana no se ha podido producir en las calles por una situación de alerta sanitaria, de tal forma que la ciudadanía se ha visto obligada a manifestarse mediante otros medios, siendo las redes sociales en general y Twitter en particular, el lugar en el que han confluído los distintos actores para exponer sus ideas.

4.1. Proceso metodológico

El proceso metodológico llevado a cabo se ha compuesto de tres fases consecutivas, que se pueden resumir en el siguiente esquema:

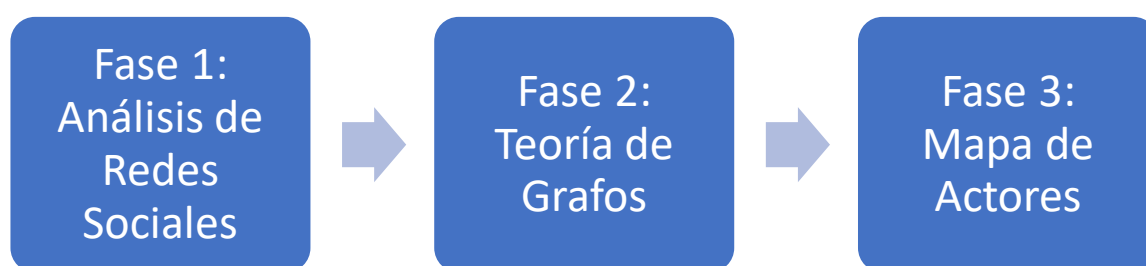


Figura 1. Fases del análisis. Fuente: Elaboración propia.

El proceso metodológico ha seguido tres partes bien diferenciadas. En primer lugar, el Análisis de Redes Sociales se ha implementado mediante la herramienta Gephi. Esta herramienta funciona archivando Hashtags o conceptos que se mencionan en los distintos tweets.

Para poder llevar a cabo el campo, ha sido necesario hacer un análisis inicial previo al ARS que ha permitido ver cuáles son los conceptos que se estaban utilizando para hablar del tema concreto de investigación. Este análisis se ha hecho el mismo día que el ARS porque los

términos empleados para hablar de un tema varían constantemente en una red social tan volátil como Twitter.

Una vez realizado el primer análisis, se han extraído los términos más importantes para hacer la búsqueda de los conceptos más prometedores que se estaban utilizando, seleccionados en el apartado de Análisis de Datos. La herramienta Gephi, aúna el Análisis de Redes con la Teoría de Grafos, por lo que los datos se han recopilado directamente en un grafo. Los conceptos empleados en el análisis con esta herramienta aparecen explicados en detalle en el Anexo 3.

Posteriormente, previo análisis visual, se ha ahondado en cuáles son los actores más importantes, seleccionando en el grafo únicamente a los usuarios y analizando sus medidas de centralidad.

Finalmente, se ha realizado un análisis del contenido de los distintos usuarios más importantes del grafo para ver como se ajustan los distintos tweets dentro de los marcos interpretativos, presentando los resultados mediante el mapa de actores.

4.1.1. El Análisis de Redes Sociales y Teoría de Grafos

El Análisis de Redes Sociales nos ha permitido conocer, en primer lugar, quiénes son los individuos que detentan el poder de generar interacción y debate social. Si nos ponemos en el contexto de una red social como la que vamos a analizar, Twitter en este caso, la influencia depende de una serie de factores tales como el momento del día en que se publica, la persona que publica, la exposición mediática a la que esté sometida esa persona, el periodo histórico en el que se publica cierto contenido, el propio contenido que se publica, etcétera.

Antes de entrar a explicar el proceso, debemos entender que el análisis de redes sociales con Gephi, aúna lo que es el propio análisis de redes con la teoría de grafos, ya que la extracción de los datos es en si mismo un análisis reticular, pero la representación de estos se hace mediante un grafo.

Por lo tanto, aunque ARS y teoría de grafos son dos cosas distintas, ocurren de forma simultánea, puesto que los datos se han extraído en tiempo real mostrándose en el visor mediante un grafo dirigido, también en tiempo real.

Una vez aclarado esto, es importante definir los motivos por los que se ha decidido emplear una perspectiva reticular frente a la tradicional perspectiva atributiva. Esto se debe a que las ventajas de analizar redes mediante softwares diseñados a tal efecto ofrecen un importante potencial para conceptualizar fenómenos masivos, ampliamente debatidos en redes sociales preparadas para absorber el debate, como es el caso de Twitter.

Aunque, si bien es cierto que podríamos hablar exclusivamente de ventajas, este modelo, lejos de ser perfecto, también tiene ciertas debilidades, por lo que en el siguiente cuadro se presentan los pros y contras del análisis reticular.

Ventajas	Desventajas
La cobertura del objeto de estudio es mucho mayor. Una vez que el software está programado para la extracción de datos, esta se hace de forma automática y	La gran cantidad de nodos de la red dificulta el estudio detallado del contenido de cada uno de los nodos.

los datos aparecen estructurados en un grafo dirigido que nos permite ver no solo a los actores, si no también sus relaciones.	
Permite el análisis de entornos lejanos o menos accesibles al investigador.	Para delimitar los temas, es necesario seleccionar una serie de palabras clave, que pueden dejar de lado ciertos aspectos del debate que, siendo relevantes, no se estén teniendo en cuenta
Los recursos económicos necesarios para llevar a cabo el análisis son mínimos. Los softwares de este tipo suelen ser gratuitos, o, no tener unos costes demasiado elevados. Además, no es necesaria una infraestructura demasiado compleja para llevar a cabo un análisis de calidad. Un ordenador y conexión a internet es más que suficiente.	Los recursos intelectuales necesarios para llevar a cabo el análisis se deben de valorar con anterioridad, ya que la interpretación puede ser compleja si no se tiene una formación adecuada.
Nos permite entender la importancia de determinados actores en la red y su posición respecto a los demás	
En particular, el software empleado en este análisis nos permite ordenar el grafo mediante distribuciones matemáticas que facilitan mucho la comprensión de la red.	

Tabla II. Ventajas y desventajas del Análisis de Redes Sociales. Fuente: Elaboración propia.

Por todo esto, se ha seleccionado la perspectiva reticular, puesto que para responder a las preguntas de investigación que plantea este trabajo (¿Quiénes son los actores que protagonizan el debate sobre la Ley Trans en redes sociales? ¿Qué jerarquía existe entre ellos? Y ¿Cómo se posicionan ideológicamente?) las ventajas que nos ofrece el Análisis de Redes Sociales son superiores a las desventajas.

No obstante, debemos ser conscientes de que las desventajas de este análisis existen, y afectan a la realidad que construimos a partir de la red. La primera desventaja, no supone un problema, ya que realmente, el hacer un análisis detallado del contenido que aporta cada nodo no es una ambición de este trabajo. La tercera desventaja tampoco supone un gran problema, ya que uno de los beneficios de vivir en la sociedad de la información es que podemos encontrar tutoriales sobre los distintos programas realizando un par de búsquedas en internet.

La segunda desventaja es quizás la más relevante. Hemos de tener en cuenta que para llevar a cabo el análisis, se han seleccionado un conjunto de conceptos considerados importantes bajo el criterio del propio investigador, y, si bien se han realizado dos sondeos para establecer los conceptos que más útiles podrían ser para llevar a cabo la muestra del análisis, no podemos obviar que siempre nos vamos a encontrar ante un cierto sesgo de selección, pues al ser Twitter en particular una red en la que se genera un intenso debate social, siempre va a haber partes del universo que no se tengan en cuenta por criterios arbitrarios.

Esto se debe a que no se trata de una muestra puramente aleatoria, ya que, al emplear una serie de conceptos seleccionados por el investigador, la muestra queda sometida a criterios arbitrarios y expuesta a cierta intencionalidad, no obstante, la aleatoriedad de la red obtenida sí garantiza cierta representatividad de los actores y de las interacciones entre estos.

Este sesgo nunca va a desaparecer, porque para hacer un análisis tan voluminoso de datos sobre un concepto y acotarlo a una zona concreta, tenemos que buscar a los actores principales mediante softwares que solo son capaces de identificar tweets con ciertos conceptos que son empleados por dichos actores, pero siempre habrá otros que no utilicen estos conceptos, y que, por tanto, quedarán “en la sombra”.

En este primer análisis, ya hemos obtenido respuestas a la primera pregunta de investigación que da respuesta a los dos primeros objetivos específicos metodológicos de este trabajo, que son (1) la ejecución del sondeo para determinar la terminología que se ha analizado; y (2) el procesamiento de los datos para determinar cuáles son los actores que han tenido mayor interacción, estableciendo el porcentaje que suponen con respecto al resto de actores.

Antes de llevar a cabo el mapa de actores, hemos realizado una descripción visual del grafo completo y de las comunidades del componente gigante.

4.1.2. El mapa de actores

Una vez obtenidos todos los datos anteriores, la última parte de la investigación ha consistido en ubicar a los actores más relevantes en las distintas categorías de los marcos interpretativos expuestos en el marco teórico.

En este apartado se ha explicado cuáles han sido las jerarquías que existen entre estos actores a partir de los grados de entrada que tienen sus nodos y se ha establecido una matriz con los resultados de las puntuaciones en las medidas de centralidad más apropiadas para determinar su importancia (grados de entrada, intermediación y centralidad del vector propio).

Una vez realizada la matriz, se ha llevado acabo el mapa de actores, analizando previamente el contenido de los tweets más relevantes y distribuyéndolos en los distintos marcos interpretativos para, de esta forma, poder delimitar en qué posición se encuentran unos con respecto a los otros.

Todo esto ha servido para dar respuesta a la segunda y tercera pregunta de investigación (¿Qué jerarquía existe entre ellos? Y ¿Cómo se posicionan ideológicamente?), y también al último objetivo de investigación, que consiste en generar un mapa de actores dependiendo de donde se ubiquen los usuarios en relación con los marcos interpretativos.

Una vez expuesto el proceso metodológico, a continuación, detallaremos el proceso analítico, partiendo de una breve contextualización del periodo en el que se hace el análisis pasando posteriormente a las distintas partes de este.

5. Análisis de datos

5.1. Contexto en el que se desarrolla el análisis

Para tener en cuenta el contexto específico en el que se desarrolla el análisis, es imprescindible establecer el marco contextual en el que se desarrolla toda la extracción de datos, ya que las palabras clave se han extraído en tiempo real, concretamente el día 27 de abril de 2021, a una semana de las elecciones autonómicas de la Comunidad de Madrid.

Llevar a cabo la extracción de datos en este preciso instante, va a tener una clara influencia en los resultados obtenidos, por distintas razones, entre las que cabe señalar las siguientes:

1. La campaña de las elecciones autonómicas de la Comunidad de Madrid ha tenido un gran impacto mediático en el conjunto de España, en parte por la vigencia dentro de los discursos a favor de la Ley Trans dentro de algunos de los partidos del bloque de izquierda.
2. La Ley Trans ha sido uno de los puntos centrales de la campaña llevada a cabo por los partidos Más Madrid y Podemos.
3. El debate en torno a la Ley Trans ha sido un punto de divergencia entre los distintos votantes de izquierdas, que han presentado opiniones muy polarizadas.
4. El debate hace que aquellas personas que intervienen se posicionen a favor o en contra de la Ley Trans, pero surge porque tres asociaciones LGTBIQ+ tratan de pactar con el Gobierno una Ley Trans combinada con la Ley LGTBIQ+.

5.2. Análisis de redes sociales y teoría de grafos

5.2.1. Sondeo

Previo a la extracción de la muestra, se ha realizado un sondeo cuya importancia radica en determinar cuáles han sido los términos más empleados para hablar sobre un tema. Todos los términos recogidos en el sondeo se extrajeron inmediatamente antes de la selección de la muestra, esto se debe a que al ser Twitter una red tan volátil, los términos para hablar sobre un tema van cambiando constantemente, por lo que cuanto más reduzcamos el intervalo de tiempo entre el sondeo y la muestra, mejores serán los resultados. Este sondeo consta de tres fases que, en esencia, son las que siguen:

5.2.1.1. Análisis preliminar.

Para iniciar el sondeo, se ha realizado una búsqueda directamente en la aplicación Twitter, con el contenido “Ley Trans”, valorando cuáles eran los conceptos más empleados para debatir sobre este tema. Con estos, se ha elaborado una primera lista para realizar el primer sondeo. Los términos más empleados eran los siguientes: “Ley Trans” y “Borrado de las mujeres”, además de la cuenta @contraborrado, que trataba este tema de forma intensa, por lo que también se añadió este término de búsqueda.

5.2.1.2. Primer sondeo en Gephi

En los dos sondeos realizados, el objetivo ha sido conseguir hashtags y no términos concretos, ya que los hashtags tienen una orientación más clara hacia un tema que los términos sueltos, que pueden servir tanto para tratar un tema como otro. Por eso, en este primer sondeo solo se han seleccionado hashtags.

La muestra de este sondeo consta de 400 nodos y 690 aristas recogidos en tiempo real entre las 12:08 y las 12:19 p.m. del día 27 de abril del 2021, en horario peninsular. Los hashtags seleccionados de este sondeo han sido los siguientes:

#novotomisoginia
#directospfe
#exigimoslaigualdadtrans
#leytrans
#novotomisoginia

Figura 2. Hashtags seleccionados en el primer sondeo. Fuente: elaboración propia.

A pesar de que en el resultado del sondeo surgieron otros hashtags, se ha decidido no seleccionarlos para generar la muestra porque no se utilizaban exclusivamente para hablar sobre la Ley Trans, sino que también se utilizaban para hablar sobre otros temas, de tal forma que habrían aportado ruido a la muestra.

Con estos hashtags, también se ha realizado una segunda búsqueda en twitter y se han detectado otros dos hashtags relacionados, que suponen una variante del hashtag #novotomisoginia, y que también se añadieron a la muestra, estos son:

#novotopartidosmisóginos
#feminismonovotamisoginia

Figura 3. Hashtags relacionados seleccionados a partir del primer sondeo. Fuente: elaboración propia.

Una vez obtenidos estos hashtags, se añaden a los anteriores para realizar un segundo y último sondeo, en el que se han extraído todos los hashtags que faltan para llevar a cabo la extracción de la muestra a analizar.

5.2.1.3. Segundo sondeo en Gephi

Siguiendo el mismo procedimiento que en el apartado anterior, se ha llevado a cabo una extracción en tiempo real de los términos que surgieron en la lista anterior, además de los detectados en el análisis preliminar.

La muestra de este sondeo consta de 636 nodos y 1248 aristas recogidos entre las 12:31 y 12:53 p.m. del día 27 de abril del 2021, en horario peninsular.

Los hashtags que han sido seleccionados en este apartado incluyen los términos y hashtags seleccionados en los anteriores, y suponen la totalidad de los conceptos que se han extraído en tiempo real a lo largo del día para conformar la muestra que se analiza en esta investigación.

Al igual que en el anterior sondeo, no se han seleccionado todos los hashtags que nos ha proporcionado la extracción de este sondeo, por el mismo motivo. Así pues, los conceptos y hashtags que tendremos en cuenta para extraer los datos de campo son los siguientes:

Ley trans
Contraborrado
#directospfe
#leytrans
#novotomisoginia
#novotopartidosmisoginos
#feminismonovotamisoginia
#nonosborrarán
#podemosespatriarcado
#leytransya
#noennuestro nombre
#niministranifeminista
#habráleytrans
#leytransofuriatrans
#leytransdeloscolectivos
#leytransesmisoginia
#feminismonovotatraidores

Figura 4. Hashtags seleccionados en el segundo sondeo. Fuente: Elaboración propia.

5.2.2. Muestra

5.2.2.1. Análisis visual

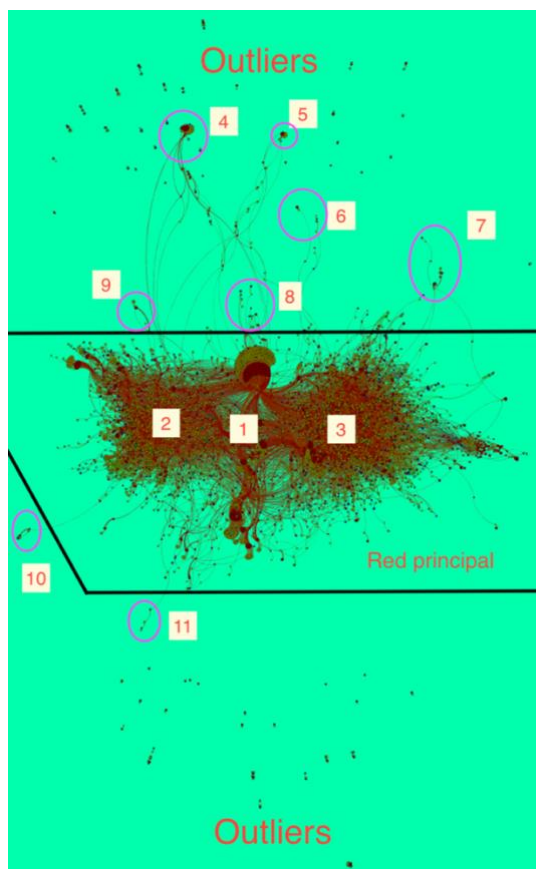


Figura 5. Grafo dividido por secciones. Fuente: elaboración propia.

Antes de entrar a definir en profundidad la muestra de estudio cuya ficha técnica se puede encontrar en el Anexo 5, se analizará de forma visual el grafo, que se ha representado mediante el algoritmo Force Atlas (Anexo 5.1.), llevando a cabo algunas precisiones iniciales que serán útiles para comprender la composición y forma del grafo. Para ello, observaremos el grafo por secciones (en grande en el Anexo 5.2.), de tal forma que podamos comprender la posición de los nodos en base a la importancia que tienen en la red.

En el grafo dividido por secciones podemos observar dos partes bien diferenciadas. En

primer lugar, una parte central en la que se encuentran la inmensa mayoría de los nodos, frente a dos partes en los extremos, en las que podemos encontrar a los outliers.

Estos nodos situados en los extremos se alejan del centro por estar poco conectados o directamente inconexos respecto a la red principal. En ellos podemos encontrar actores individuales poco conocidos o pequeñas asociaciones o secciones locales de ellas, como es el caso de los nodos marcados con los números 6, 9, 10 y 11.

En el contexto de los outliers, por orden de importancia según el número de interacciones que generan, encontramos las secciones indicadas con los números 4, en la que Lucho Jacobsen, de

Colombia, se posiciona en contra de las actitudes discriminatorias, seguido del 5, donde encontramos la cuenta de Twitter de Ciudadanos Madrid, posicionándose a favor de la propuesta de Ley Trans a nivel nacional. En la sección 7 del grafo encontramos a Juan Carlos Girauta y Toni Cantó, mencionados en relación con los derechos de la infancia, seguidos de la 8, en la que encontramos una respuesta a Isabel Díaz Ayuso, que no se posiciona. Estos nodos, por tanto, no tienen apenas relevancia en el grafo, a pesar de estar conectados a la red principal.

En cuanto a los outliers es destacable el punto 5, donde aparece la cuenta de Twitter de Ciudadanos Madrid, posicionada a favor de la Ley Trans, pero quedando fuera del grafo central. Esta posición marginal en el grafo puede ser un buen indicador de los resultados que posteriormente obtuvo en las elecciones de la Comunidad de Madrid, ya que como sabemos, no obtuvo ningún escaño.

Como contrapartida, la red principal destaca por tener una gran densidad y estar dividida en tres secciones, entre las que podemos ver en primer lugar (1) la sección central, formada por aquellos nodos que abren el debate, entre los que destacan Pablo Iglesias e Irene Montero; (2) en el lado izquierdo vemos a los nodos que se posicionan a favor de la Ley Trans, entre los que destacan asociaciones LGTB como Fundación Triángulo, la FELGTB y activistas individuales como Elsa Ruíz, o Queen of Quanta. En último lugar, (3) en el lado derecho, vemos a los nodos que se posicionan en contra de la Ley Trans, entre los que destacan la cuenta @ContraBorrado, y activistas individuales como Paula Fraga, o la usuaria @pilarhacheluc.

Dicho esto, y antes de proceder al análisis detallado de los datos obtenidos en la muestra, es importante mostrar la visualización de las comunidades detectadas mediante la categoría *Modularity class*, obtenidas a partir de la aplicación del Algoritmo de Louvain, que genera

comunidades asignando inicialmente, de forma aleatoria, los nodos a una comunidad para posteriormente evaluar mediante un proceso iterativo qué comunidades podrían juntarse para aumentar el valor de modularidad hasta que este valor no pueda seguir aumentando. De esta forma se obtienen un número determinado de comunidades fuertemente unidas entre ellas y distintas a las demás.

Para llevar a cabo la partición mediante *Modularity Class*, se ha reducido previamente el grafo con el objetivo de evitar que el número de comunidades sea tan elevado que la información aportada sea irrelevante. Para ello, se ha seleccionado únicamente el *componente gigante*, es decir, el grupo de nodos que agrupan la mayoría de los nodos de la red, ya que, de lo contrario, cada uno de los componentes inconexos que encontramos diseminados entre los outliers constituirían una comunidad, sin aportar ninguna información útil al análisis visual.

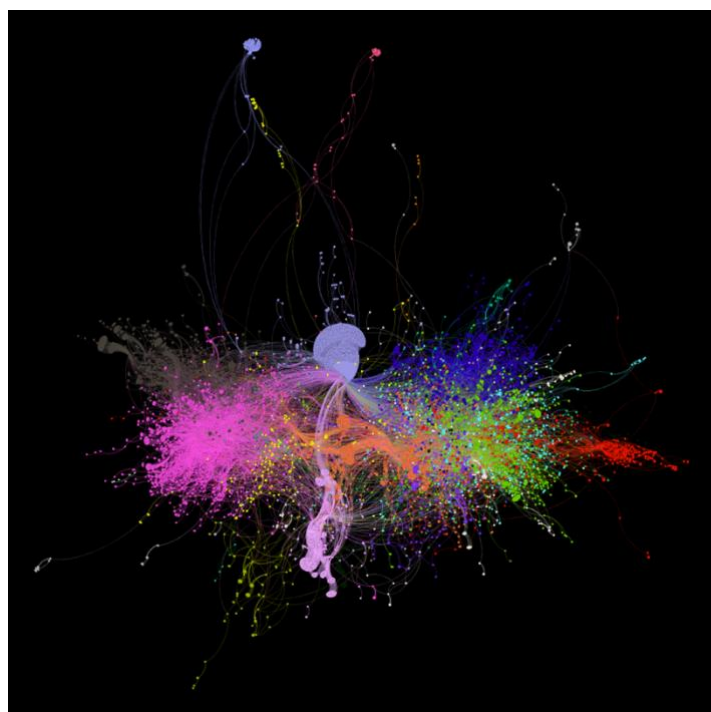


Figura. 6 Grafo coloreado según la partición modularity class. Fuente: elaboración propia.

Como podemos observar en la figura 6 (en grande en el Anexo 5.4.), la parte central se compone principalmente de tres comunidades, identificadas con los colores violeta, naranja y rosa palo. Estas son las comunidades que abren el debate y que, al igual que el lado izquierdo del grafo, están a favor de la ley trans. Entre estas comunidades, cabe

dedicarle especial atención a la representada mediante el color naranja, ya que parece conectar las dos partes del grafo, pudiendo encontrar dicho color a ambos lados de este.

En la parte izquierda, observamos dos comunidades principales que se van a posicionar a favor de la ley trans, representadas por el color rosa fucsia (la más grande) y marrón oscuro, situada encima de la anterior, de menor tamaño. En la parte inferior izquierda también observamos una pequeña comunidad marginal y más dispersa, identificada con el color amarillo, esta es la menos importante a nivel cuantitativo.

La mayor diferencia cuantitativa la vamos a ver en la parte derecha ya que aquí podemos observar distintas comunidades representadas con los colores azul oscuro, verde, rojo, morado, cian y blanco, suponiendo un total de seis comunidades distintas, más heterogéneas, menos densas por separado, y mas densas en conjunto, lo que tendrá un claro impacto en lo que veremos en el apartado 5.3.2.

5.2.2.2. Matriz de medidas de centralidad

Para determinar cuáles son los nodos más importantes de la muestra, analizaremos las medidas de centralidad del grafo, ya que nos darán la importancia relativa de los nodos desde diferentes perspectivas. Las medidas utilizadas en este análisis han sido los grados de entrada, la intermediación y la centralidad del vector propio (Una definición de estos indicadores puede encontrarse en el Anexo 3).

Antes de llevar a cabo el análisis de las medidas de centralidad, seleccionaremos únicamente aquellos nodos que sean usuarios, con el objetivo de obtener información en exclusiva sobre

los mismos para dar respuesta al tercer objetivo específico metodológico y a la pregunta de investigación asociada a este (¿Quiénes son los actores que protagonizan el debate sobre la Ley Trans en redes sociales?).

Una vez filtrado el grafo para que solo se vean los usuarios (Anexo 5.3.) procedemos a calcular las medidas de centralidad mencionadas anteriormente para este tipo de nodos, obteniendo la siguiente matriz de puntuaciones.

Grados entrada	P	Intermediación	P	C.V.P.	P
@pabloiglesias	943	@pilarhacheluc	0.005068	@elsaltodiario	1.0
@irenemontero	551	@anapofemi_nista	0.004057	@plataformatrans	0.997333
@ftriangulo	331	@absalam58	0.003398	@pabloiglesias	0.996431
@podemos	301	@plataformatrans	0.003046	@cambrolleamar	0.977091
@contraborrado	202	@contraborrado	0.003039	@elsaruizcomica	0.834494
@queenofquanta	151	@estherpedroche	0.002190	@felgtb	0.651879
@cambrolleamar	144	@aver54637588	0.002093	@olympaabogados	0.647577
@aliciamiyares	125	@cambrolleamar	0.001534	@podemos	0.641597
@elsaruizcomica	123	@elsaruizcomica	0.001353	@euforia_fta	0.639894
@paulafraga__	122	@maryreflektor	0.001351	@ftriangulo	0.618834

Tabla III. Ranking de usuarios según sus puntuaciones en las medidas de centralidad. Fuente: elaboración propia.

En base a la matriz de medidas de centralidad, ahora sabemos cuáles son los diez actores más importantes en cada una de las tres clasificaciones según tres criterios explicados en la siguiente tabla.

Grado de entrada	<p>Esta medida de centralidad consiste en el número de interacciones recibidas por este usuario. En este caso los grados de entrada se contabilizan cuando hay una respuesta o un retweet.</p> <p>Los usuarios con más grados de entrada, por tanto, son aquellos que han recibido un mayor número de interacciones por parte de otros usuarios, de tal forma que son prominentes en el contexto del análisis puesto que son los que mayor atención reciben por parte de la audiencia de Twitter.</p> <p>Por tanto, este indicador tiene en cuenta la cantidad de conexiones.</p>
Intermediación	<p>La importancia de esta medida de centralidad estriba en la capacidad de ciertos nodos para para hacer de puente entre otras regiones de la red, de tal forma que sirven de conectores entre distintas comunidades.</p> <p>El poder de estos nodos no reside en su capacidad para llegar a grandes audiencias, si no en su capacidad de conectarlas o desconectarlas, teniendo una tarea fundamental en lo que se refiere a la viralización de contenidos.</p> <p>Este indicador tiene en cuenta la capacidad para controlar la información.</p>

Centralidad del vector propio	<p>Esta medida de centralidad parte de que la importancia de un nodo depende de la importancia que tienen los nodos con los que se relaciona directamente. De esta forma, asumimos que no todas las conexiones tienen la misma importancia.</p> <p>Este indicador tiene en cuenta la calidad de las conexiones.</p>
-------------------------------	--

Tabla IV. Definición e implicaciones de las medidas de centralidad. Fuente: elaboración propia.

De cara al debate, esto tiene una importancia capital, porque podemos observar cómo los distintos tipos de actores son fundamentales para el debate por distintos motivos, de tal forma que cada uno cumple una función dentro del conflicto, determinada ya sea por su cantidad de conexiones, su poder para controlar la información o por la calidad de sus conexiones.

5.3. Mapa de actores

5.3.1. Actores y jerarquía

Una vez que conocemos quiénes son los actores más relevantes, vamos a organizarlos mediante una tabla en la que podamos ver claramente las puntuaciones de las tres medidas de centralidad seleccionadas para determinar su importancia. La jerarquía entre los actores dependerá del número de grados de entrada de los que dispongan, ya que esta cifra es un buen indicador del impacto que estos generan en el resto de los usuarios.

Ranking	Usuario	Grados de entrada	Intermediación	C.V.P.
1	@pabloiglesias	943	0.000000	0.996431
2	@irenemontero	551	0.000548	0.503436
3	@ftriangulo	331	0.000548	0.503436
4	@podemos	301	0.000000	0.641597
5	@contraborrado	202	0.003039	0.062588
6	@queenofquanta	151	0.000534	0.295856
7	@cambrolleamar	144	0.001534	0.977091
8	@aliciamiyares	125	0.000000	0.057357
9	@elsaruizcómica	123	0.001353	0.834494
10	@paulafraga__	122	0.001331	0.039388
11	@plataformatrans	118	0.003046	0.997333
12	@elsaltodiario	118	0.000000	1.000000
13	@anapofemi_nista	109	0.004057	0.038615
14	@euforia_fta	92	0.000466	0.639894
15	@pilarhacheluc	77	0.005068	0.026678
16	@estherpedroche	69	0.002190	0.028626
17	@felgtb	60	0.000000	0.651879
18	@olympabogados	44	0.000043	0.647577
19	@maryreflektor	16	0.001351	0.006040
20	@absalam58	4	0.003398	0.007516
21	@aver54637588	2	0.002093	0.004267

Tabla V. Ranking de usuarios según grados de entrada. Fuente: elaboración propia.

Con el cuadro presentado anteriormente ya podemos observar qué jerarquías existen entre ellos siguiendo el criterio de grados de entrada. La importancia de estos actores está determinada por la voluntad del resto de relacionarse con ellos, esto los convierte en referencias de cara al conflicto, y les proporciona el poder de plantear el debate. Por ejemplo, Pablo Iglesias tiene una posición jerárquica superior a cualquier otro nodo por el hecho de que 943 usuarios se han relacionado con él, sin embargo, solo dos se han relacionado con el último nodo en el ranking, de tal forma que su capacidad de influencia es claramente menor. A esto nos referimos con las jerarquías: a la capacidad de influencia que tienen los actores.

En el siguiente apartado, se detallan las posiciones que ocupan los distintos actores en base a los marcos interpretativos propuestos por Méndez (2009) y presentados en el marco teórico.

5.3.2. Posiciones

Las posiciones de los distintos actores son claras. Sin embargo, cabe destacar que, entre los actores principales definidos anteriormente, solo se pueden encontrar dos marcos interpretativos. Lejos de resultar un error de medición, esto supone un resultado en sí mismo que se desarrollan con más profundidad en las conclusiones.

Frente a la tipología cuádruple de los marcos interpretativos de Méndez (2009), solo se han detectado el de la disforia de género y el de los derechos trans, quedando fuera los de la no existencia y del error sobrevenido.

Recordemos que el marco interpretativo de la disforia de género consiste en el planteamiento básico de que existe una disonancia entre el sexo y el género que merece la atención de los poderes públicos. Desde este marco interpretativo surge la Ley 3/2007, en la que se hacen una serie de exigencias específicas para el cambio de la mención registral ya comentadas en apartados anteriores como la situación estable de transexualidad o la medicalización durante un periodo de dos años.

Dentro de este marco interpretativo encontramos las siguientes posturas, que más que basarse en la no existencia o el error sobrevenido, consideran que la ley vigente es suficiente para garantizar la igualdad de las personas trans en España.

Ranking	Usuario	Grados de entrada	Intermediación	C.V.P.	Contenido
5	@contraborrado	202	0.003039	0.062588	La autodeterminación del sexo no es un derecho. Ficcional el sexo a voluntad no es un derecho. Ignorar que la discriminación y desigualdad de las mujeres están basadas en su sexo no es un derecho masculino. Y usted lo sabe @PabloIglesias, pero no le importa.
8	@aliciamiyares	125	0.000000	0.057357	A quien pretenden engañar? Presentar dos borradores era la estrategia de despiste y el refundido el objetivo final. Sin cambiar nada en lo relativo a la "autodeterminación de género" https://t.co/QFTLoT04cY
10	@paulafraga__	122	0.001331	0.039388	<p>1. Hoy, toda la plana mayor de Podemos con el tema. No es exagerado afirmar que el seminario de @ContraBorrado les ha puesto nerviosos. Estamos, entre todas, dando luz a sus políticas sexistas y sabiendo explicar sus negativas consecuencias. Aprovecho para invitarles de nuevo. https://t.co/qYHKIT7dN0</p> <p>2. - De la Ley Trans que vulnera derechos de las mujeres e infancia. - Del IMV que nadie ha cobrado. - De los ERTES que no impidieron un solo despido. - De la Ley "Solo sí es sí" donde también introdujeron la "identidad de género".</p> <p>Claro que nos acordaremos, amigos de Podemos.</p> <p>3. Amnistía Internacional encargó a Douglas Fox, un conocido proxeneta, la elaboración de un informe para</p>

					<p>abogar como organización por la legalización de la explotación sexual.</p> <p>Por supuesto que también participarán del borrado de las mujeres. AI es lobby y política del capital.</p>
13	@anapofemi_nista	109	0.004057	0.038615	<p>Las feministas nos oponemos a la "ley trans" porque queremos abolir el género.</p> <p>Vox se opone a la Ley trans porque quiere perpetuar el género y ligarlo férreamente a cada sexo.</p> <p>La teoría queer y Vox quieren lo mismo para quien no acepte los roles de género: reconversión médica.</p>
15	@pilarhacheluc	77	0.005068	0.026678	<p>1. En @podemos ni siquiera saben qué es una mujer, han hecho una ley que nos borra, que nos subordina a los caprichos de los hombres, pero piden nuestro voto.</p> <p>¡Ja! ¡Que os voten ellos!</p> <p>#PodemosEsPatriarcado</p> <p>#FeminismoNoVotaMisoginia</p> <p>https://t.co/5tfWG6y4WE</p> <p>2. Tweet anti magufos/as 🤪</p> <p>El sexo es inmutable.</p> <p>No existen los penes femeninos.</p> <p>No existen las vulvas masculinas.</p> <p>Sólo las mujeres pueden gestar y parir.</p> <p>Sólo las mujeres son lesbianas.</p> <p>¡Dejad de confundir sexo y género, posmolerdos/as!</p> <p>#QueerEsBigPharma</p> <p>#FeminismoNoVotaMisoginia</p>

					<p>3. Esta es la prioridad de @podemos, no que las personas transexuales tengan los mismos derechos porque ya los tienen, sino que hombres autoginefílicos se pajeen en nuestros aseos y vestuarios y poder hormonar y mutilar a criaturas aunque sus madres y padres no quieran</p> <p>NO LES VOTES</p> <p>4. Votar @Podemos es votar a la secta queer, es votar contra las mujeres y contra la infancia.</p> <p>NO LES VOTES.</p> <p>#PodemosEsPatriarcado</p> <p>#FeminismoNoVotaMisoginia</p> <p>https://t.co/kCjXtXIghf</p>
16	@estherpedroche	69	0.002190	0.028626	<p>1. Esto demuestra que no se puede votar ni a @PODEMOS ni al @PSOE . Y recuerdo que @MasMadrid__ defiende el alquiler de vientres, la regulación de la prostitución y el generismo.</p> <p>2. @meme_montero @PODEMOS @PSOE @MasMadrid__ El PSOE lleva tiempo jugando a dos barajas, el PSOE lleva en sus listas al vicepresidente de COGAM, el PSOE de Castilla La Mancha acaba de aprobar la ley trans y tiene mayoría absoluta. Respeto tu decisión, yo no voto más misoginia, a nadie.</p>
19	@maryreflektor	16	0.001351	0.006040	<p>Será ley sin escuchar a las mujeres, colectivos LGB o las necesidades reales de la infancia.</p>

					#FeminismoNoVotaMisoginia #IreneMonteroDimision #LoQueDeVerdadUrge
20	@absalam58	4	0.003398	0.007516	"Personas gestantes", "personas menstruantes" ahora vais y votáis misoginia brilli brilli. 🙄 El lobby generista os lo agradecerá. #4M
21	@aver54637588	2	0.002093	0.004267	La qué faltaba, "tontas de pueblo" vota pudrimos. #NoVotesMisoginia
MEDIA		80,66666667	0,002503	0,030119444	


Tabla VI. Usuarios dentro del marco interpretativo de la disforia de género. Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, desde el marco interpretativo de los derechos trans se rechaza el diagnóstico de la disforia de género, proponiendo en un inicio un cambio semántico en el diagnóstico de la disforia de género para sustituirlo por el de transexualidad, y finalmente, tratando de eliminar la necesidad de diagnosis, puesto que esto supondría la necesidad de patologizar lo que no supone una enfermedad, sino una condición.

Es en este último sentido del marco interpretativo en el que se desarrollan los discursos a favor de la Ley Trans, ya que su tesis consiste en que no sea necesaria la patologización previa de la persona para poder realizar el cambio de la mención registral. Dentro de este marco interpretativo encontramos a los siguientes actores.

Ranking	Usuario	Grados de entrada	Intermediación	C.V.P.	Contenido
1	@pabloiglesias	943	0.000000	0.996431	Los derechos de las personas trans serán ley. Los colectivos LGTBI proponen que las leyes LGTBI y Trans del Ministerio de Igualdad salgan adelante unificadas. Por nuestra parte, garantizando la

					autodeterminación, adelante: vuestros derechos deben ser ley con urgencia.
2	@irenemontero	551	0.000548	0.503436	La Ley trans será ley, reconociendo el derecho a la libre determinación de la identidad de género y respondiendo a una deuda pendiente con las personas trans. Agradezco la propuesta de los colectivos LGTBI, siempre hemos querido un acuerdo, por nosotras puede ser hoy mismo.
3	@ftriangulo	331	0.000548	0.503436	Proponemos una Ley Integral #Trans y de #igualdad real #LGTBI que proteja y garantice todos los #derechos de las personas trans (esencial, la libre determinación de género) y que añada un bloque de políticas para promover la igualdad real de personas LGTBI. No aceptamos menos.
4	@podemos	301	0.000000	0.641597	La Ley Trans será ley 🍷 https://t.co/pxx7hN6P8a
6	@queenofquanta	151	0.000534	0.295856	<p>1. Primero, “Colectivos LGTBIQ se abren” en esta frase quiere decir “FELGTB, Chrysallis y Triángulo dicen”, o sea, 3 organizaciones de personas cis.</p> <p>Segundo, no es la ley que necesitamos y dar concesiones a Carmen Calvo ahora mismo es abrir la puerta a la extrema derecha.</p> <p>2. Es de cajón que una ley para todo el colectivo LGTBI no puede abordar todos los problemas específicos de la gente trans</p> <p>¿Está bien tener una ley LGTBI? Sí.</p> <p>¿Sustituye la necesidad de una Ley Trans? No.</p>

					<p>No nos vendáis la moto.</p> <p>3. Me preguntan: ¿Qué por qué una Ley LGTBIQ+ no sustituye a la Ley Trans? Os pregunto: ¿Se os ha olvidado por qué hacía falta una Ley de Violencia de Género para *mujeres* sin *hombres*?</p> <p>¿Se os ha olvidado que *grupos oprimidos diferentes* tienen *problemas diferentes*?</p>
7	@cambrolleamar	144	0.001534	0.977091	<p>1) Nuestra única bandera son los derechos y dignidad de las personas trans, enfrente quien se oponga. Orgullo y dignidad ! #Habr�LeyTrans</p> <p>2) Habr� Ley Trans ! porque no tenemos nada que perder y s� mucho que ganar</p> <p></p> <p>Vídeo de Selena Pizarro Gómez para Rederas Producciones. https://t.co/N8zYQvEITo</p> <p>3) Aceptar�amos las mujeres una ley generalista de Violencia doméstica? No, porque niega la violencia estructural que sufrimos y nos invisibiliza. Por mismo motivo personas trans no vamos a aceptar ser un artículo en una ley generalista LGTBI. Hoy más que nunca #Habr�LeyTrans</p> <p>4) @PabloIglesias Dejar a las personas trans sin una ley específica es un acto de violencia hacia las personas trans similar a negar la violencia de género y hablar de violencia doméstica</p>

					<p>Ningunear a la @PlataformaTrans y #EuforiaFamiliasTransAliadas, es violencia y Transfobia institucional.</p> <p>5) @arribalastrans Tu nos vas a decir que es lo que necesitamos. Solo con una ley trans se garantizan los derechos trans.</p> <p>Deja que seamos las personas trans las sujetas activas de las políticas y estrategias que nos conciernen.</p>
9	@elsaruizcómica	123	0.001353	0.834494	<p>1. Por lo visto @ChrysallisAEFMT @FELGTB @FTriangulo @IgualdadGob creen que es mejor unificar la Ley Trans como propone el PSOE ignorando al resto de colectivos trans e ignorando la Ley que se registró en el Congreso tras una huelga de hambre. #DECEPCION https://t.co/DldSFZxM3k</p> <p>2. Hace 2 meses dije esto en una entrevista y he cambiado de opinión. Ahora además de exigirle al exijo al @PSOE una situación de ideología estable y al menos dos años manteniendo la misma opinión también se lo exijo a @PODEMOS. #NoEnMiNombre #PSOEesTransfobia #leytransYA https://t.co/42ILCFoqqd</p> <p>3. Friendly reminder que cuando el @PSOE no es abiertamente transfobo como la señora Calvo, es más tibio con la transfobia que abrir los dos grifos del baño a la vez. #LeyTransYa</p>

					<p>#PSOEesTransfobia</p> <p>https://t.co/pCJonVFtDp</p> <p>4. @Pam_Angela_ ¿Con qué colectivos LGTBI habéis hablado? Porque lo que se pide y se estaba trabajando era UNA LEY TRANS. Quien quería unificarla era el PSOE. ¿Vais a incumplir el acuerdo de gobierno y vuestro programa electoral?</p> <p>5. @JaumedUrgell @FTriangulo @PSOE @IgualdadGob @ComisionEuropea @USangil @FELGTB Se están pasando por el forro la ley registrada recientemente, la huelga de hambre de personas trans que pedía una Ley Trans específica, también el acuerdo de gobierno y los programas electorales de PSOE y Podemos. Se ha exigido siempre una Ley Trans específica.</p>
11	@plataformatrans	118	0.003046	0.997333	<p>1. Esto es matar la #LeyTrans e INCUMPLIR VUESTRO PROPIO ACUERDO DE GOBIERNO. LOS COLECTIVOS TRANS NOS OPONEMOS a que solo haya Ley LGTBI y como siempre se sacrifique la Ley Trans ignorando al sujeto político. #Habr�LeyTrans</p> <p>2. En breve podréis votar a favor de la #LeyTrans en @Congreso_Es porque con @PSOE SI dan los números a no ser que vot�is junto a @vox_es De ustedes y vuestros hechos depende que no gane la transfobia; que no lo haga el odio; #Habr�LeyTrans</p> <p>3. Dicen pedir #LeyTrans AUNQUE sea una Ley LGTBI.�Nos est�n tomando</p>




					<p>el pelo? 3 personas CIS que representan la foto de la traición al colectivo trans. Os ponemos en contexto; NO ESTAMOS EN 2007 por eso #Habr�LeyTrans #StopIntruCismo #NoEnMiNombre #EsoNoEsSerAliade #MiMadreNoLoHaria https://t.co/mhGhdshPn</p>
14	@euforia_fta	92	0.000466	0.639894	<p>Los colectivos trans y de familias NO aceptamos unificar las leyes, las violencias institucionales y estructurales ejercidas sobre las personas trans requieren una reparación específica. Exigimos que se cumpla el pacto de gobierno. #NoEnNuestroNombre</p>
17	@felgtb	60	0.000000	0.651879	<p>Urge el desbloqueo de una ley que garantice los derechos de las personas trans ante un ascenso del odio hacia las personas trans. Es el momento. #ExigimosLaIgualdadTrans</p>
18	@olympaabogados	44	0.000043	0.647577	<p>Unificar la Ley LGTBI  y la ley integral TRANS  como propone PSOE es, por 238438� vez, un nuevo menoscabo a la dignidad del colectivo.</p> <p>�nimo a todxs las personas TRANS </p> <p>�No habrá reparación que cure suficientemente vuestro inmenso dolor!</p> <p>https://t.co/mY9cIFgg2g</p>
MEDIA		259,8181818	0,000718091	0,709492909	

Tabla VII. Usuarios dentro del marco interpretativo de los derechos trans. Fuente: elaboración propia

De estos resultados se desprende que los usuarios más relevantes inscritos en el marco interpretativo de los derechos trans han recibido un mayor número de interacciones, además de tener una mayor calidad de conexiones, dada la importancia de sus nodos vecinos.

El poder de estos usuarios, por tanto, reside en su capacidad para plantear los temas de los que se va a debatir, y esto coincide con lo que ya se ha señalado anteriormente en el análisis visual: la parte central del grafo pone sobre la mesa la información sobre la ley trans que va a ser debatida, y lo hace desde una posición favorable.

Si valoramos a los actores principales en las distintas categorías, observaremos que, Pablo Iglesias, que es el que mayor número de grados de entrada tiene y el tercero con mayor centralidad del vector propio, es el que plantea el debate. De hecho, todo el conflicto planteado en Twitter y analizado en esta muestra tiene que ver con Podemos (cuarto nodo en importancia por grados de entrada y octavo mas importante en centralidad del vector propio), partido del cual era secretario general y que actualmente está al mando del Ministerio de Igualdad, cuya ministra es Irene Montero (segundo nodo en importancia por grados de entrada).

Estos actores tienen una gran influencia, y sobretodo los dos primeros, están rodeados de nodos prominentes en la red, aunque a este respecto cabe destacar que los 10 usuarios con mayor centralidad de vector propio pertenecen todos al lado derecho o central del grafo, estando a favor de la Ley Trans.

Los valores de centralidad del vector propio y de grados de entrada superiores en el centro y el lado izquierdo del grafo, posicionados a favor de la Ley Trans, tienen sentido porque la centralidad del vector propio depende de la importancia de los nodos vecinos, y estos nodos

pertenecen a un número más limitado de comunidades encabezadas por grandes asociaciones, activistas con un elevado número de seguidores, o personalidades de la política nacional, que a su vez generan un alto grado de interacción interna.

No obstante, cabe destacar que, dentro del marco interpretativo de la disforia de género, existe una media de intermediación muy superior, lo que quiere decir que estos usuarios tienen una mayor capacidad para hacer de puente entre otras regiones de la red, conectando comunidades entre sí.

El poder de estos usuarios, más que en proponer los temas de debate, está en su capacidad para controlar la difusión, teniendo un papel fundamental para asuntos tan relevantes como la viralización de contenidos. Esto permite a las posturas que se conectan al lado izquierdo del grafo, permanecer unidas a pesar de pertenecer a comunidades distintas.

Esta conclusión queda respaldada, a su vez, por el grafo de componente gigante mostrado en el análisis visual, donde observamos un lado derecho del grafo heterogéneo, cuya densidad se explica mediante una mayor puntuación en el valor de intermediación de los nodos, por su capacidad para hacer de puente entre comunidades y generar fuerzas de atracción entre estas.

Una hipótesis a testar sobre esto podría ser que las feministas radicales no tienen una representación en las instituciones mediante partidos o asociaciones con cierta historia, a excepción del Partido Feminista de España, que ocupa una posición marginal dentro de los partidos del conglomerado de Izquierda Unida, como sí la tienen los defensores de la Ley Trans, de tal forma que las feministas radicales presentan un frente más fragmentado sostenido por activistas individuales que se apoyan en plataformas menos conocidas como @contraborrado,

que ocupa el quinto lugar en el ranking de jerarquía de grados de entrada, y por tanto, se ven obligadas a “tejer” redes que las conectan con otras activistas individuales, explicando así los altos niveles de intermediación.

De ser así, esta sería una buena explicación de por qué en el mapa de actores que veremos a continuación, el marco interpretativo de la disforia de género está sostenido por activistas individuales principalmente, mientras que el marco interpretativo de los derechos trans incluye también a políticos y a asociaciones y grupos con cierto renombre.

Antes de concluir el análisis, es necesario comentar que no se han añadido todos los tweets de los usuarios anteriores, ya que algunos de ellos no tenían más contenido que videos, imágenes o referencias a sitios web fuera de twitter, por lo tanto, no serán tenidos en cuenta para este trabajo, y solo se tendrán en cuenta aquellos contenidos que sí muestran una argumentación o postura directamente dentro de sus tweets. Además, el tweet publicado por @elsaltodiario tampoco se tendrá en cuenta para el mapa de actores, ya que como medio de comunicación, se limita a exponer los hechos, sin posicionarse.

Llegados a este punto, solo queda la última parte del análisis, que es la representación de los usuarios en un mapa de actores según el marco interpretativo al que pertenezcan. Para ello, se clasificarán según sean activistas individuales, asociaciones o grupos, y políticos/as.

En el siguiente y último apartado de contenido, se presenta un breve resumen de todo lo comentado, revisando que se han cumplido los objetivos de investigación propuestos al principio. Además, se han relacionado los resultados obtenidos con los contenidos del marco

teórico y hecho algunas precisiones interpretativas sobre los datos recopilados que me han parecido más llamativas de esta investigación.

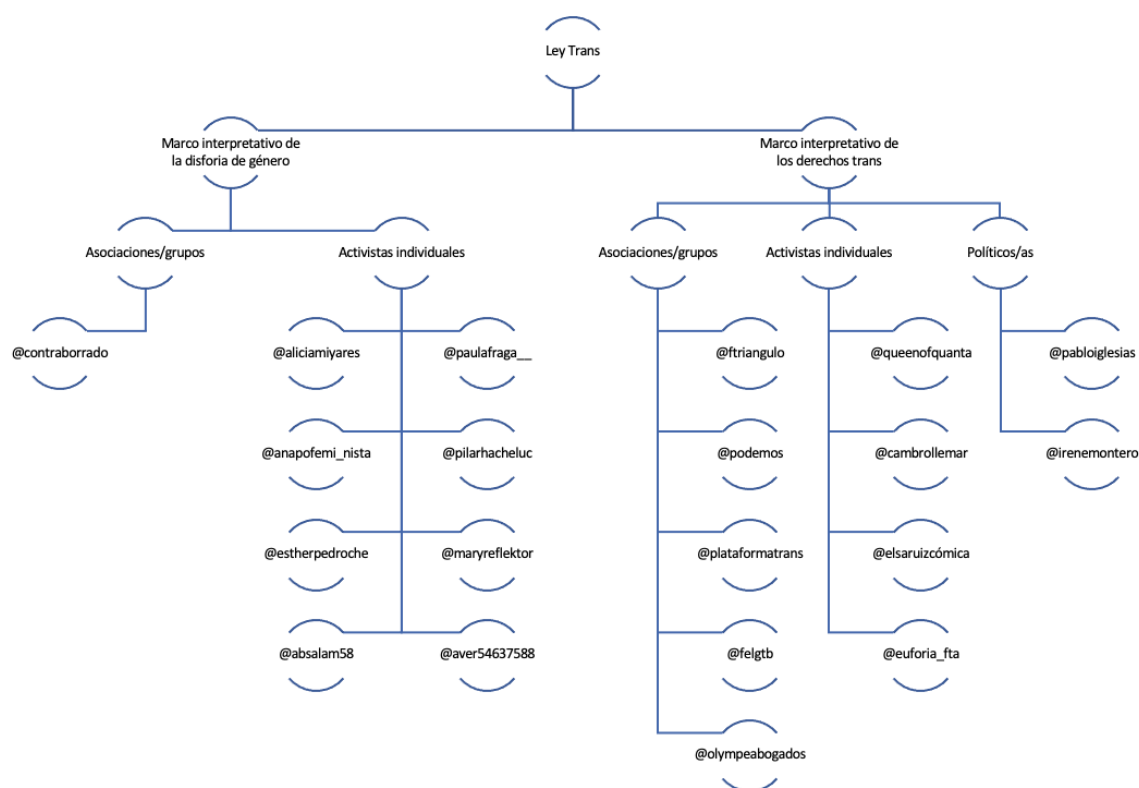


Figura 7. Mapa de actores. Fuente: elaboración propia.

6. Conclusiones

A lo largo del presente trabajo, hemos podido observar cómo los marcos interpretativos expuestos en la tipología de Méndez (2009) solo se presentan parcialmente, quedando en la actualidad únicamente dos marcos interpretativos usados por los principales actores de la muestra tomada para la presente investigación: el marco interpretativo de la disforia de género y el marco interpretativo de los derechos trans. El hecho de que los marcos interpretativos de la no existencia y del error sobrevenido no se encuentren ya entre las posturas populares es una muestra de cómo estos discursos han quedado ya obsoletos, y, en consecuencia, son un símbolo de progreso social.

El grueso del trabajo se encuentra en el análisis y presentación de los datos mediante el mapa de actores. En estos apartados se han obtenido resultados que muestran cómo se posicionan los distintos usuarios en relación con la nueva propuesta de Ley Trans, pudiendo dibujar un esquema de las características de cada uno de los marcos interpretativos reflejados en esta muestra.

En ellos hemos podido desvelar rasgos de los distintos sectores que están enfrentados, como por ejemplo, que los defensores de la Ley Trans tienen un mayor apoyo institucional reflejado en el terreno del debate público, además de una mejor organización fruto de organizaciones que representan sus intereses, mientras que las feministas radicales, detractoras de la nueva propuesta de Ley Trans, no tienen una representación institucional que además esté activa en redes, excepto en casos puntuales y poco representativos como el Partido Feminista de España, que ni si quiera aparece como nodo en el grafo.

Esto no quiere decir que su marco interpretativo no tenga representación, pues gran cantidad de partidos se oponen frontalmente a la Ley Trans a izquierda y derecha de la bancada parlamentaria desde este mismo prisma. A simple vista, una causa plausible para que este apoyo no se refleje en las redes podría ser que no es una buena estrategia de marketing político posicionarse en contra de la Ley Trans de forma pública y abierta ya que esto puede hacer que se pierdan apoyos entre el electorado, sin embargo, este sería uno de los tantos temas que se podrían investigar, derivados de este trabajo.

En relación con el mapa de actores, vemos que la composición de cada grupo con un marco interpretativo propio es muy distinta, lo que abre la puerta a una investigación específica sobre

esto, que nos permita hacer aclaraciones sobre por qué y en qué medida esto ocurre a gran escala, respondiendo a preguntas de investigación como ¿Cuáles son las diferencias cualitativas a nivel organizativo entre los movimientos de liberación LGTBIQ+ y feminista en España?

Estas son solo algunas de las preguntas que podrían surgir de este trabajo, sin embargo, otras investigaciones complementarias que traten de afinar los resultados del presente trabajo con otro tipo de metodologías y desde otras perspectivas, podrían ser muy útiles para seguir profundizando sobre el fenómeno de la Ley Trans en nuestro país, dadas las limitaciones que debemos asumir, tiene este estudio.

En este sentido, cabe destacar, sin restarle importancia a los resultados, que esta investigación podría mejorarse sustancialmente llevando a cabo un análisis longitudinal mediante una extracción constante y en tiempo real de datos acerca de los usuarios de Twitter durante un periodo de tiempo mucho mayor, creando una red en la que los datos puedan mostrar tendencias más claras y más representativas de la totalidad del territorio nacional, donde el contexto de las elecciones de la Comunidad de Madrid, pasaría a ser un contexto más en el que se debate sobre la Ley Trans.

Llegados a este punto, tras resumir las características principales de la investigación, tras señalar solo algunas de las múltiples investigaciones que podrían surgir de esta investigación y tras identificar las limitaciones principales del trabajo, procedemos a comprobar el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

En primer lugar, podemos verificar que todos los objetivos específicos teóricos se han cumplido con anterioridad a este punto excepto el último, que se cumplirá a continuación, ya que en el

marco teórico (1) se han establecido los marcos interpretativos en los que se encuadran los distintos frames según la tipología de Méndez (2009) y (2) se ha ahondado en los conceptos sociológicos que se pueden relacionar con el actual conflicto en torno a la Ley Trans.

En cuanto a los objetivos específicos metodológicos podemos verificar que a lo largo de la investigación se han cumplido todos, puesto que (1) se ha realizado un sondeo inicial para conocer los términos más prometedores para el análisis; (2) se han procesado los datos para determinar cuáles son los actores más importantes a partir de sus puntuaciones en las medidas de centralidad; y (3) se ha ubicado a los actores más importantes dependiendo del marco interpretativo en el que se ubican.

A continuación, daremos respuesta al tercer objetivo específico teórico, que consiste en extraer conclusiones relativas al conflicto desde una perspectiva sociológica.

Una de las apreciaciones principales que podemos hacer a nivel teórico es dar cuenta de cómo este conflicto surge dentro del feminismo. Tanto es así que quienes realmente abren la puerta a la confrontación son Pablo Iglesias e Irene Montero, ex vicepresidente del Gobierno y ministra de Igualdad, respectivamente, como dos de las personalidades que forman parte de un partido que se considera feminista.

El debate en torno a la Ley Trans toma un espacio relevante en el debate público en el momento en el que se publica el Borrador de la Ley Trans por parte del Ministerio de Igualdad y es en este momento en el que surge la polarización. Esto remite en cierta medida a las diferencias ya existentes entre los distintos feminismos históricos de nuestro país.

Por una parte, el feminismo radical defendido principalmente por el Partido Feminista de España, antes integrado en el Grupo de Izquierda Confederal y liderado por Lidia Falcón, tiene una base materialista en la que el género es la construcción sociocultural del sexo que produce estereotipos y roles que en última instancia reproducen y perpetúan la desigualdad, o, dicho de otra forma, creen en la idea de un sexo biológico y un género construido.

De esta forma, el objetivo principal del feminismo radical será la abolición del género, como elemento generador de la desigualdad. Por eso, para las feministas radicales, la autodeterminación de género, que es el principal punto que se critica en esta ley, asentaría aún más estos estereotipos, de tal forma que resultaría un obstáculo para su abolición. En definitiva, el sujeto político del feminismo radical es, por tanto, la mujer cis (aquella que nace con vagina).

Por otra parte, la Teoría Queer sustentada por Butler en *El género en disputa* (1990) recoge la teoría Foucaultiana de que *“no existe un sexo biológico y un género construido, sino que lo único que hay son cuerpos contruidos culturalmente y no existe la posibilidad de “sexo” natural, porque los acercamientos al sexo siempre están mediados por la cultura y la lengua”* (Saxe, 2015, p.4).

Esto pone en entredicho la visión materialista de las feministas radicales, puesto que consideran que no existe una base material sobre la que se asienta la discriminación de la mujer en base a la categoría sexo, ya que esta categoría también ha sido socialmente construida. Llegados a este punto, Butler entenderá que la visión materialista es absurda puesto que no es posible acceder a la esencia del ser humano, de tal forma que la construcción binaria del sexo, el género y la sexualidad son, en palabras de Butler “ficciones culturales” que han sido naturalizadas.

De esta forma, Butler se opone a la visión de la abolición de las categorías de género para proponer su multiplicación, abriendo la puerta no solo a la transgeneridad binaria, sino también, y, sobre todo, a los géneros no binarios, generando nuevas categorías que no respondan al “*marco de dominación masculina y heterosexualidad obligatoria*” (Saxe, 2015, p. 5). Así pues, el sujeto político de la Teoría Queer sostenida por Butler, son las personas Queer, aquellas que no se identifican con la norma cisheteronormativa, y, por tanto, la ponen en duda. A este respecto, cabe destacar que el sujeto político ya se ha constituido, pasando a formar parte del campo.

Por el lado del feminismo radical nos encontramos con el marco interpretativo de la disforia de género, puesto que parten de la existencia del sexo como algo natural, por lo que, ya que la Ley 3/2007 se asienta en la idea del diagnóstico previo de transexualidad, el feminismo radical lo considera aceptable, puesto que este tiene una base material, de tal forma que consideran que esta ley sería suficiente para garantizar la igualdad de las personas trans.

Por el lado de la Teoría Queer nos encontramos con el marco interpretativo de los derechos de las personas trans, puesto que consideran las categorías sexo y género como elementos con categorías binarias socialmente construidas, susceptibles de ser intercambiables mediante la transgeneridad binaria y ampliables mediante la transgeneridad no binaria, generando nuevas categorías de género. Para ello es imprescindible un avance en los derechos de las personas trans con una legislación que regule la autodeterminación de género, sin que esta pase por un proceso de patologización previo, ya que no depende de lo natural, sino de lo socialmente construido.

Como podemos observar, que solo hayamos podido encontrar estos dos marcos interpretativos es un resultado en sí mismo, puesto que de los cuatro marcos interpretativos de la tipología de Méndez (2009), ya solo quedan dos marcos en el debate público cuyos defensores están muy polarizados. Esto último, a su vez, es otra característica de la tradicional cultura política española del conflicto, puesto que, aunque nuestro sistema de partidos haya evolucionado hacia un sistema multipartidista, las posturas ideológicas aún siguen, aunque resulte irónico, un patrón binario con respecto a cualquier conflicto político (a favor/en contra).

Estas dos posturas aparentemente opuestas definen el conflicto y los marcos interpretativos en los que los actores se inscriben, donde podemos observar la presencia de las distintas dimensiones estipuladas Almond y Verba (1963) (cognitiva, afectiva y evaluativa), pero la dimensión fundamental para encuadrar este debate viene de la mano de Krotz (1997) con la dimensión utópica. Esto es así puesto que el conflicto se da en un campo objetivo en el que ambas partes luchan por conseguir la legitimidad basadas en el “deber ser”, y, a su vez, en un campo subjetivo en el que cada una de las partes percibe la realidad desde una concepción teórica propia, que depende de la posición social que ocupan. El *habitus*, en definitiva, será ese marco interpretativo que une lo que piensan con cómo actúan, y que marca las reglas de actuación para unos y para otros (Bourdieu, 1983).

Como estas reglas de actuación son mutuamente excluyentes porque parten de percepciones opuestas de la realidad (Esencialismo vs. Constructivismo), las reglas permitidas, entendidas como discursos aceptables, para unos y otras son mutuamente inaceptables, o, lo que es lo mismo, lo que puede ser un discurso aceptable para los defensores de la Teoría Queer, es inaceptable para las feministas radicales, porque aunque se encuentran en el mismo campo objetivo, la percepción subjetiva de este es contraria.

Esto tiene un claro efecto sobre el algoritmo empleado para la visualización del grafo en el apartado de análisis visual (5.2.2.2.) ya que el programa utilizado no detecta el posicionamiento ideológico de los usuarios, sino que más bien, los agrupa cuando interaccionan entre ellos.

La polarización depende, por tanto, de la imposibilidad de conciliar dos teorías que son, en esencia, contrarias, pues parten de bases opuestas. Esto hace que el debate sea muy complicado, más si cabe en el contexto de una cultura política del conflicto, y, por tanto, la interacción en twitter se da entre personas que comparten un mismo marco interpretativo.

En último lugar, como referencia a la Teoría de las Élités de Pareto, cabe destacar lo ya comentado en el apartado 5.2.2.1., y es que, si sabemos que solamente el 1,59% de los usuarios agrupan poco más del 80% de las interacciones recibidas, siendo el 11,28% el que recibe el total de las interacciones, podemos deducir que el poder de un número muy reducido de actores es infinitamente superior al poder que tiene la más amplia mayoría de ellos.

Todas estas conclusiones conducen a realizar una reflexión personal sobre el conflicto, y es que lo que se ha constituido como un dilema teórico, ha pasado a ser el reflejo de un problema con graves consecuencias en la práctica. Como investigador, considero que en una sociedad democrática en la que las instituciones nos hablan continuamente de diálogo social, negociación, convivencia, pacto, etcétera, resulta irónico que el único espacio masivo y de acceso público en el que las personas puedan poner en práctica el diálogo y la confrontación de ideas sea Twitter. Una plataforma privada con una estética democrática donde el poder del usuario viene determinado no por su propia existencia, sino por el número de interacciones que

es capaz de generar, de tal forma que los usuarios con más relevancia son aquellos que ya tienen relevancia fuera de esta red social.

Esto lo podemos observar en el ranking, donde los nodos que se encuentran en los niveles más altos de la jerarquía son políticos, partidos políticos y grandes asociaciones en primer lugar, y posteriormente, activistas individuales, muchos de ellos con prestigio en los colectivos a los que pertenecen.

A este respecto viene a colación la idea de Ann Swidler (1986) de que la cultura es el repertorio de herramientas disponibles para facilitar o dificultar la acción, en este caso, el consenso. Por eso, si el Estado como institución social que plantea las reglas del juego (Bourdieu, 1983) y, por tanto, capaz de influir en la cultura, no proporciona las herramientas para resolver el conflicto, las posibilidades de que este se solucione mediante lógicas de mercado son remotas.

Es en este sentido donde creo que el espíritu neoliberal impregna las formas en las que podemos debatir sobre la realidad política y social de nuestro país, presentando grandes deficiencias, y sin duda con consecuencias visibles en esta investigación.

Si partimos de la premisa de que en un debate democrático todas las opiniones deben de tener el mismo valor, independientemente de cualquier diferencia entre los ciudadanos, es falso que las redes sociales en general y Twitter en particular sean lugares en los que se pueden dar debates democráticos, pues el valor de cada opinión está mediado por algoritmos que hacen que el verdadero debate esté entre las élites, ya que la importancia de los usuarios, y en consecuencia su poder, queda sujeta a su capacidad para influir en los otros, y esta capacidad, como hemos visto, es disfrutada en su totalidad por menos del 12% de los usuarios de esta red.

Este hecho beneficia en gran medida a las instituciones, porque de esta forma se consigue un sistema estable en el que la ciudadanía se cree poderosa, de tal forma que considera que su opinión importa solo por el hecho de poder expresarla en una red social. Esta ficción nos lleva a sostener la dinámica social más elemental desde que existe la civilización: el gobierno de las élites.

Esto se puede observar de forma clara en el conflicto que se presenta en la muestra por la parte de los usuarios dentro del marco interpretativo de los derechos trans. Las asociaciones que representan los intereses de estas personas han propuesto al Gobierno hacer una ley LGTBI fusionada a la ley trans, hecho que ha suscitado desacuerdo entre los activistas individuales, que defendían una ley trans independiente.

Llegados a este punto, y, para terminar, me gustaría concluir dejando constancia de que a lo largo de este trabajo me he hecho muchas preguntas, todas ellas sobre el conflicto teórico entre las dos posturas, y ninguna sobre la forma en que debatimos y llegamos a acuerdos sobre lo que debemos hacer.

Sin embargo, tras analizar los resultados y redactar mis conclusiones, creo que lo verdaderamente problemático no es el conflicto. Siempre hay conflictos. Lo verdaderamente problemático es el hecho de que no podemos encontrar una solución. Y esto me lleva a la pregunta con la que quiero terminar este trabajo, y es la siguiente:

En un sistema social en el que los influencers, las marcas, y las grandes empresas son nuestros “guías espirituales” y donde el ciberacoso, los delitos de odio y la cultura de la cancelación

están a la orden del día ¿Es realmente democrático que las redes sociales sean el único espacio masivo para debatir sobre los derechos de las minorías? El debate queda abierto...

7. Bibliografía

Acosta, M. A. (2002). Movimiento feminista en España. *GénEros*, 9(26), 5-14.

Bateson, G. (1972). "A theory of play and fantasy" (p. 138-148). En su: *Steps to an ecology of mind: collected essays in anthropology, psychiatry, evolution and epistemology*, New York: Ballantine Books

Bonafé, J. M. (2016). Sujeto político y educación pública. *Altre Modernità*, 41-50.

Bourdieu, P. (1983). *Habitus and Field: General Sociology, Volume 2 (1982-1983)*. Polity Press.

Butler, J (1990). *Gender trouble, feminism and the subversion of identity*. New York, Routledge.

Castro Domingo, Pablo (2011) "Cultura política: una propuesta socio-antropológica de la construcción de sentido en la política", en *Región y Sociedad*, Vol. XXIII, N° 50, enero-abril.

Conferencia Episcopal Española. (2005). *Boletín oficial de la Conferencia Episcopal Española: asamblea plenaria, comisiones episcopales, secretaría general, nombramientos, necrológicas*. Vol. 75. P. 98. Recuperado de: <https://www.conferenciaepiscopal.es/wp-content/uploads/boletin/BOCEE075.pdf>

Cornejo-Valle, M., & Pichardo, J. I. (2017). La "ideología de género" frente a los derechos sexuales y reproductivos. El escenario español. *Cadernos pagu*, (50)

Entman, R. M. (1993): "Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58.

- Foucault, M. (1976). *Historia de la sexualidad: El uso de los placeres* (Vol. 2) [2002]. Siglo xxi.
- García, D. C. (2001). Los marcos interpretativos en la ciencia social. *Revista Reflexiones*, 80(1).
- Geertz, C. (2000). *La interpretación de las culturas* (Vol. 1). Barcelona: Gedisa.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Kosofsky, E. (1985). Between men. *English literature and male homosocial desire*.
- Krotz, Esteban (1997) “La dimensión utópica en la cultura política: perspectivas antropológicas”, en Winocur, Rosalía (coord.) *Culturas políticas a fin de siglo*, México D.F., Juan Pablos Editor-FLACSO.
- Ley 13/2015, de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio. Publicado en «BOE» núm. 157, de 2 de julio de 2005, pp. 23632 - 23634. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/2005/07/02/pdfs/A23632-23634.pdf>
- Ley 16/1970, de 4 de agosto, sobre peligrosidad y rehabilitación social. Publicado en «BOE» núm. 187, de 6 de agosto de 1970, pp. 12551 - 12557. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/1970/08/06/pdfs/A12551-12557.pdf>
- Ley 3/2007, de 15 de marzo, reguladora de la rectificación registral de la mención relativa al sexo de las personas. Publicado en «BOE» núm. 65, de 16 de marzo de 2007, pp 11251 – 11253. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/2007/03/16/pdfs/A11251-11253.pdf>
- Ley de Vagos y Maleantes, de 5 de agosto de 1933. Gaceta de Madrid, N° 217. Recuperado de: <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1933/217/A00874-00877.pdf>

- Méndez, R. P. (2009). Transexualidad y agenda política: una historia de (dis) continuidades y patologización. *Política y sociedad*, 46(1), 107-128.
- Ministerio de Igualdad. Borrador de la Ley para igualdad real y efectiva de las personas trans. Gobierno de España. Recuperado de: https://www.newtral.es/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-02_Borrador-Ley-Trans.pdf?x42453
- Pareto, V. (1896). *Cours d'économie politique* (Vol. 1). Librairie Droz.
- Preciado, P.B. (2000). Manifiesto contrasexual. Barcelona, España: Anagrama, 2011. *Revista Punto Género*, (3).
- Rauber, I. (2003). Los dilemas del sujeto. Movimiento social y organización política en América Latina. En su: *I Conferencia Internacional "La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI"*. La Habana mayo.
- Ross, M. H. (2010). Cultura y política comparada. *Revista Uruguay de Ciencia Política*, 19(1), 1-38.
- Saxe, F. (2015). La noción de performatividad en el pensamiento de Judith Butler: queerness, precariedad y sus proyecciones. *Estudios Avanzados*, (24), 1-4.
- Schneider, C., y Avenburg, K. (2015). Cultura política: un concepto atravesado por dos enfoques. *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 20(1), 109-131.
- Sentencia del Tribunal Constitucional nº 99/2019, de 18 de julio de 2019. Recuperada de: <https://www.boe.es/boe/dias/2019/08/12/pdfs/BOE-A-2019-11911.pdf>
- Sentencia del Tribunal Supremo nº 685/2019, de 17 de diciembre de 2019 (Sala de lo Civil). Recuperada de: <https://www.poderjudicial.es/search/openDocument/1e49fcb30f52b584/20190315>
- Swidler, A. (1986). Culture in action: Symbols and strategies. *American sociological review*, 273-286.

Verba, S., y Almond, G. (1963). The civic culture. *Political Attitudes and Democracy in Five Nations*.

Weber, M. (1905). La ética protestante y el espíritu del capitalismo. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, 1-286.

8. Anexos

Anexo 1. Cronograma. Fuente: elaboración propia.



Anexo 2. Resumen del Borrador de la Ley Trans del Ministerio de Igualdad. Fuente: borrador del Ministerio de Igualdad.

En cuanto al contenido de este borrador, empieza hablando sobre los derechos reconocidos a los ciudadanos españoles en relación con los conceptos de dignidad, igualdad y no discriminación. Se hace referencia, en particular a los artículos 10, 14 y 18.1 de la Constitución Española, al artículo 12 de la Declaración de los Derechos Humanos, al Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, a los principios de Yogyakarta, y a otras decisiones tomadas por instituciones supranacionales como la ONU o la UE.

Posteriormente hace una introducción a la realidad social y socio-económica de las personas LGTBI en la UE, Macedonia del Norte y Serbia, mediante la presentación de distintos datos estadísticos extraídos mediante una macro encuesta realizada en 2020, que muestra que no ha habido cambios importantes en la situación de las personas LGTB desde el año 2012, presentando datos especialmente dramáticos como que “una de cada cinco personas trans encuestadas en el conjunto de la Unión Europea han sido atacadas física o sexualmente en los últimos 5 años” (Borrador del Ministerio de Igualdad, 2021, p. 4).

En la situación particular de España, un 63% de los encuestados se han sentido discriminados en los últimos 12 meses, un 42% en el ámbito laboral, un 39% en el ámbito sanitario y de servicios sociales, un 51% en el ámbito educativo, y un 15% ha sufrido agresiones directas, físicas o sexuales, debido a su identidad o expresión de género (Borrador del Ministerio de igualdad, 2021, pp. 4 - 5)

En el siguiente apartado, trata también el tema de la jurisprudencia. En términos legales, habla sobre los distintos dictámenes emitidos por los sistemas de justicia nacionales y supranacionales, que establecen los procesos legales de cambio en la mención registral del sexo.

Así, la jurisprudencia del Tribunal Europeo de los Derechos Humanos, ha exigido, en aplicación del artículo 8 del Convenio Europeo de los Derechos Humanos, que se garantice por parte de los estados el derecho de las personas trans a tener documentos que reflejen su identidad de género, sin el requisito de tener que pasar por procedimientos médicos patologizantes como la terapia hormonal o la cirugía de reasignación de sexo.

Posteriormente, el Tribunal Supremo ha sentado jurisprudencia en su sentencia nº 685/2019, de 17 de diciembre de 2019 (Sala de lo Civil), teniendo en cuenta el libre desarrollo de la personalidad recogido en el artículo 10.1 de la Constitución Española, para dejar de exigir la terapia hormonal para admitir los cambios de las menciones de sexo y nombre en el registro civil.

También se ha pronunciado el Tribunal Constitucional a este respecto, en su sentencia STC 99/2019, del 18 de julio, donde considera que el artículo 1.1. de la citada ley debe ser considerado inconstitucional, pues excluye a las personas menores de edad con “suficiente madurez” y una “situación estable de transexualidad” del ámbito subjetivo de tal derecho, privándolas del principio constitucional del libre desarrollo en lo que se refiere a la toma de decisiones sobre la propia identidad.

El TC expone en dicha sentencia que esta restricción *“es de un grado particularmente intenso porque condiciona una manifestación de primer orden de la persona y, consecuentemente,*

incide de un modo principal en su dignidad como tal individuo, cuya salvaguarda es la justificación última de un Estado constitucional como el establecido en la Constitución de 1978” (STC 99/2019, del 18 de julio, p. 29)

A pesar de estos avances en materia legal, según refleja el propio borrador, estas medidas siguen siendo insuficientes para garantizar la adecuación a los estándares legislativos internacionales, sobre los cuales, distintas Comunidades Autónomas han decidido pronunciarse para garantizar los derechos de las personas trans en su territorio mediante leyes que garanticen la igualdad de trato y no discriminación del colectivo LGTBI.

Sin embargo, estas leyes no dejan de ser insuficientes, y muestran marcadas diferencias territoriales a nivel nacional, lo que supone una desigualdad entre las personas de las distintas comunidades. Ocurre lo mismo con aquellas personas que, siendo extranjeras, tienen una residencia estable en el país y pueden verse sometidas a discriminación por parte de la administración pública a la hora de llevar a cabo los trámites administrativos que deban realizar.

Por lo tanto, este borrador, no solo pone sobre la mesa una declaración de derechos para las personas trans, sino también habla sobre la puesta en marcha de una serie de políticas públicas que garanticen dichos derechos, y de una serie de medidas en lo que se refiere a los ámbitos sanitario, educativo, laboral, deportivo y relativo a la situación de privación de libertad, detención y custodia.

Este borrador de ley, por tanto, reconoce distintos derechos, entre los que cabe señalar:

1. El derecho a la identidad de género libremente manifestada (Art. 5).

2. El derecho de las personas trans menores de edad al libre desarrollo de su personalidad e integridad física, a ser tratadas de acuerdo con su identidad de género, aunque no hayan realizado el cambio de la mención registral, a ser escuchadas y a incorporarse progresivamente a la toma de decisiones en relación con aquello que concierne a su identidad y/o expresión de género. (Art. 6)
3. El derecho de las personas trans mayores de edad a la protección y atención integral conforme a su identidad de género. (Art. 7)
4. El derecho de las personas trans extranjeras y apátridas a ser tratadas, con independencia de su situación legal, con arreglo a lo que se expone en esta ley. (Art. 8)
5. El derecho de las personas mayores de 16 años a solicitar por si mismas el cambio de sexo en la mención registral, de las personas entre los 12 y los 15 años, a hacerlo mediante sus representantes legales, y de las personas menores de 12 a hacerlo de la misma manera, en el caso de que exista su consentimiento y también un beneficio para ellas. En caso de desacuerdo entre los progenitores, la persona menor de edad solo necesitará el consentimiento de uno de ellos. (Art. 9)
6. El derecho a solicitar la rectificación registral de la mención del sexo sin que sea necesario en ningún caso la aportación de un informe médico o psicológico (Art. 12).
7. El derecho de las personas trans menores de edad a obtener el cambio de la mención del nombre registral, sin cambiar necesariamente la mención relativa al sexo. (Art. 17).
8. El derecho de las personas extranjeras residentes en España a disfrutar de los derechos recogidos en dicha ley, siempre que cumplan los requisitos que se exponen en la misma (excepto la nacionalidad española), en el caso de que en su país de origen exista la imposibilidad legal de dicha rectificación, o que llevarla a cabo suponga un riesgo para su propia vida o integridad.

Además de la implantación de distintas políticas públicas, entre las que cabe señalar:

1. **La estrategia estatal para la inclusión social de las personas trans.** Una estrategia cuatrienal basada en el desarrollo e implementación de medidas de acción positiva en los ámbitos laboral, educativo y sanitario, mediante la realización de estudios para conocer estas realidades y la elaboración de informes que deben ser presentados a las Cortes Generales para la proposición de medidas, y cuya aprobación corresponderá al Consejo de Ministros y Ministras. (Art. 20)
2. **Campañas de sensibilización.** Destinadas a sensibilizar, visibilizar, divulgar y fomentar el respeto a la diversidad de identidades de género, donde los poderes públicos promoverán el reconocimiento institucional y la participación en actos que conmemoren la lucha por la igualdad real y efectiva de las personas trans. (Art. 21)
3. **Desarrollo de estadísticas y estudios.** Desde los poderes públicos se impulsarán estudios y encuestas sobre la situación de las personas trans que permitan profundizar en la situación de estas, introduciendo las herramientas necesarias para reflejar su realidad. (Art. 22).
4. **Formación.** Las Administraciones Públicas impartirán formación a los empleados para la correcta prestación de servicios a las personas trans con el objetivo de garantizar la sensibilización y la correcta actuación. (Art. 23).
5. **Participación de las personas trans.** Las Administraciones Públicas buscarán que las personas trans participen del diseño de aquellas políticas que les afectan y apoyarán a las organizaciones sociales que defiendan los derechos de este colectivo. (Art. 24).

Y también incluye una serie de medidas en los ámbitos de la salud, educativo, laboral, sobre la situación de las personas trans en situación de privación de libertad, detención o custodia, y en el ámbito deportivo, que son, en líneas generales, los siguientes:

- 1. En el ámbito de la salud.** Se reconoce la atención sanitaria integral a las personas trans, “conforme a los principios de no patologización, autonomía, codecisión y consentimiento informado, no discriminación, asistencia integral, calidad, especialización, proximidad y no segregación” (Art. 25).

La prohibición de las conductas que son contrarias a la intimidad y a la integridad física de las personas trans, prohibiendo la obligación de someterse a tratamientos, procedimientos o terapias, quedando expresamente prohibido el uso de terapias aversivas o cualquier tipo de “terapia de conversión” (Art. 26).

El derecho de las personas trans a acceder a las prestaciones sanitarias necesarias para la reasignación de sexo. Incluyendo el tratamiento hormonal, las cirugías y el material protésico, incluyendo el acompañamiento de la persona en todas las fases del proceso. En personas menores de edad se proporcionará un tratamiento hormonal adecuado para el desarrollo de los caracteres sexuales secundarios deseados. (Art. 27)

El derecho de las personas trans al consentimiento informado (Art. 28), y a la protección de sus derechos sexuales y reproductivos (Art. 29), así como la formación del personal sanitario para garantizar un servicio de calidad (Art. 30) en base a un modelo de atención a la salud para las personas trans que garantice la salvaguarda de su autonomía, integridad física y libre determinación de la identidad de género (Art. 31), mediante el

establecimiento de los protocolos necesarios a tal fin, garantizando el acceso a la salud en condiciones de igualdad y orientados a la protección de su intimidad (Art. 32).

2. En el ámbito educativo. Se reconocen los derechos de los alumnos menores de edad a exteriorizar su identidad de género libremente, teniendo acceso a las instalaciones de acuerdo con su identidad de género, utilizando el nombre que libremente haya escogido, sin sufrir presiones, rechazo o discriminación, mediante una adecuación de los registros administrativos del centro, y sin que se tenga que exponer previamente un informe médico o psicológico que así lo demuestre (Art. 33), elaborando protocolos para apoyar y acompañar a los alumnos contra el acoso, previniendo, detectando e interviniendo en situaciones de violencia y exclusión contra los alumnos trans.

3. En el ámbito laboral. Se fomentará el empleo de las personas trans mediante estrategias y campañas de concienciación en el ámbito laboral, acciones positivas dirigidas a empresas privadas y públicas y evaluaciones de la situación socio laboral de estas personas (Art. 35), así como otros incentivos económicos para la contratación a personas trans en el sector privado (Art. 36).

4. Para las personas trans en situación de privación de libertad, detención o custodia. Garantizando su integridad física y moral, siendo tratadas y separadas conforme a su sexo registral, garantizando la atención médica especializada que requieran, y diseñando protocolos para prevenir la transfobia (Art. 37), y en el caso de que no se haya realizado el cambio en la mención registral, podrán solicitar a la administración que corresponda el reconocimiento de su identidad de género a los efectos de separación en un centro de internamiento (Art. 38).

5. Medidas en el ámbito deportivo. Se garantiza el derecho a la identidad de género en la práctica deportiva atendiendo únicamente al sexo registral, sin que puedan realizarse en ningún caso las pruebas de verificación del sexo, pudiendo participar en función del sexo que conste en dicho registro. En el caso de las personas trans menores de edad o extranjeras que no cumplan los requisitos para la rectificación registral, podrán igualmente participar en las prácticas, eventos y competiciones de acuerdo con su identidad de género, al igual que el acceso a las instalaciones segregadas por sexo, sin perjuicio del cumplimiento de las normas que rijan las competiciones internacionales (Art. 39).

Anexo 3. Glosario de términos empleados en el análisis. Fuente: elaboración propia.

Twitter

Tweet: Es un mensaje publicado en Twitter que contiene un texto entre 1 y 280 caracteres, y también puede tener enlaces web, GIF, fotos y vídeos.

Retweet: Es un tipo de interacción posible en Twitter que consiste en volver a publicar un tweet propio o de otra persona. Esto ayuda a compartir los tweets de los usuarios y a darles más difusión.

Respuesta: Se utilizan para responder a un tweet de un usuario e incluyen una @ y el nombre de perfil del usuario al principio del mensaje.

Mención: Es un tweet que contiene una @ seguida del nombre del usuario al que va dirigido. Este usuario recibe una notificación de que se le ha mencionado en un tweet.

Me gusta: Es un corazón pequeño que sale en la parte inferior de los tweets e indica que te interesa el contenido que se ha publicado.

Gephi

Nodo: En el contexto de este TFG, un nodo puede ser un usuario, un tweet, un enlace, un video, un GIF o una foto. Se representa con un punto de color variable, dependiendo del tipo de nodo que sea.

Arista: Es la interacción entre dos nodos y se representa con una línea.

Grafo: Un grafo es un conjunto de nodos unidos por aristas.

Componente gigante: Son un grupo de nodos enlazados entre sí que agrupan la mayor parte de los nodos de la red.

Algoritmo de Louvain: Es un método de detección de comunidades que permite categorizar los nodos en distintos clusters.

Force Atlas: Es un algoritmo de representación del grafo que agrupa los nodos dependiendo de cómo se comunicados estén entre ellos, cuanto mayor sea la relación que tienen los nodos entre sí, más cerca estarán unos de otros.

Grafo dirigido: Es un tipo de grafo en el que las aristas son vectores dirigidos.

Grados de entrada: Son las interacciones recibidas por un nodo en los grafos dirigidos que tienen un nodo de origen y un nodo de destino.

Intermediación: En este caso es un indicador que ha sido normalizado e indica la capacidad de un nodo para conectar dos puntos de la red. Un valor de 0 significa que el nodo no tiene capacidad de hacer de puente entre dos puntos de la red, un valor de 1 significa que el nodo es el único capaz de hacer de intermediario entre dos partes de la red.

Nodos vecinos: Son los nodos adyacentes al nodo principal.

Centralidad del Vector Propio: Es un indicador que va de 0 a 1 y sirve para medir la importancia de un nodo dependiendo de la importancia de sus vecinos.

Partición: Es una clasificación de los nodos en base a una categoría.

Modularity class: Es un tipo de partición que sirve para dividir a los nodos en distintas comunidades.

Anexo 4. Ficha técnica de la muestra analizada. Fuente: elaboración propia.

Universo: Usuarios de twitter en España.

Periodo de extracción: La muestra se extrae en tiempo real entre el día 27 de abril de 2021 a las 13:21 p.m. y el 28 de abril a las 01:06 a.m. (11 horas y 45 minutos).

Nodos: 10.000

Aristas: 23.473

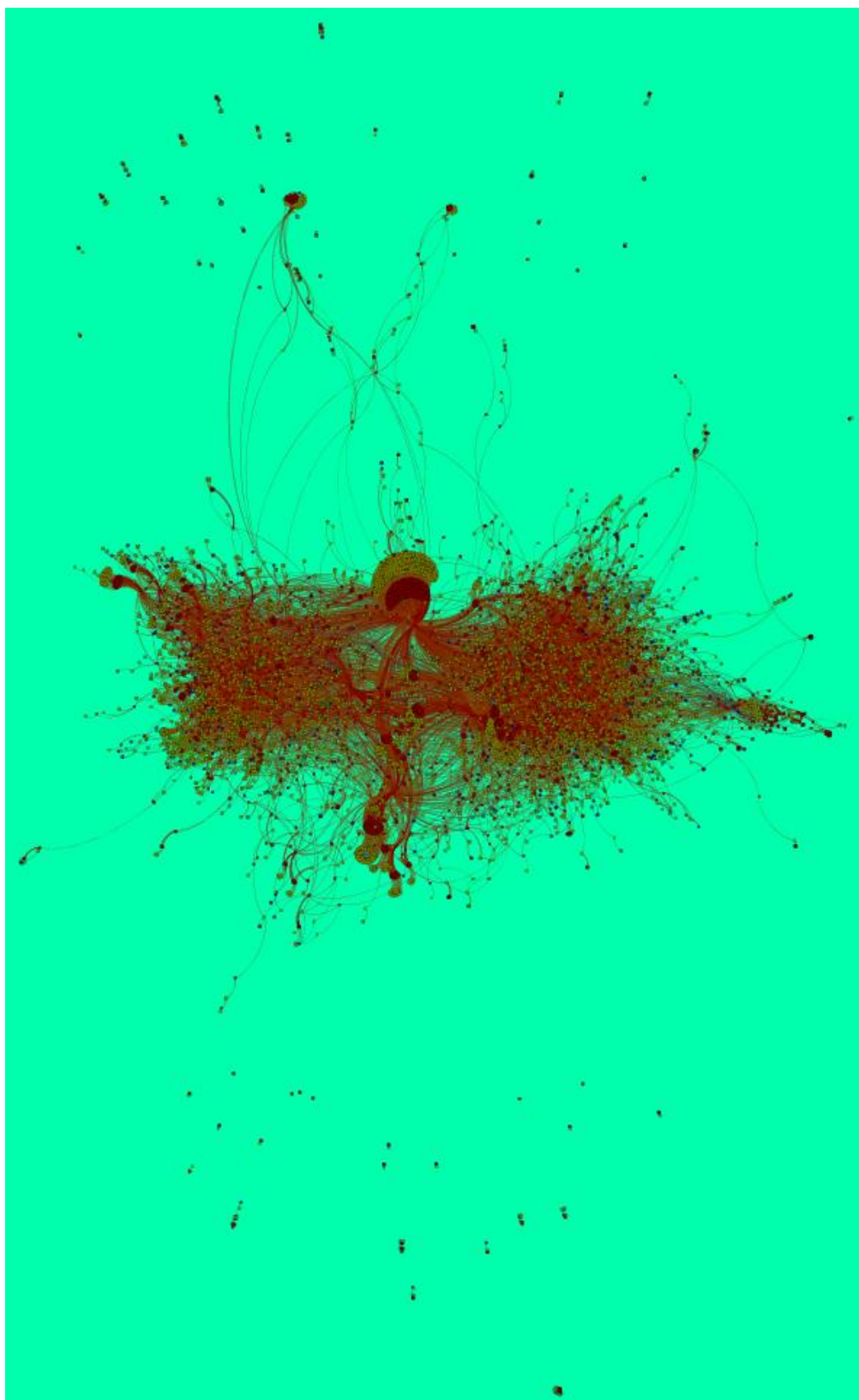
Tipo de grafo: Dirigido

Velocidad media: 33,3 interacciones/minuto (aproximadamente una interacción cada 2 segundos).

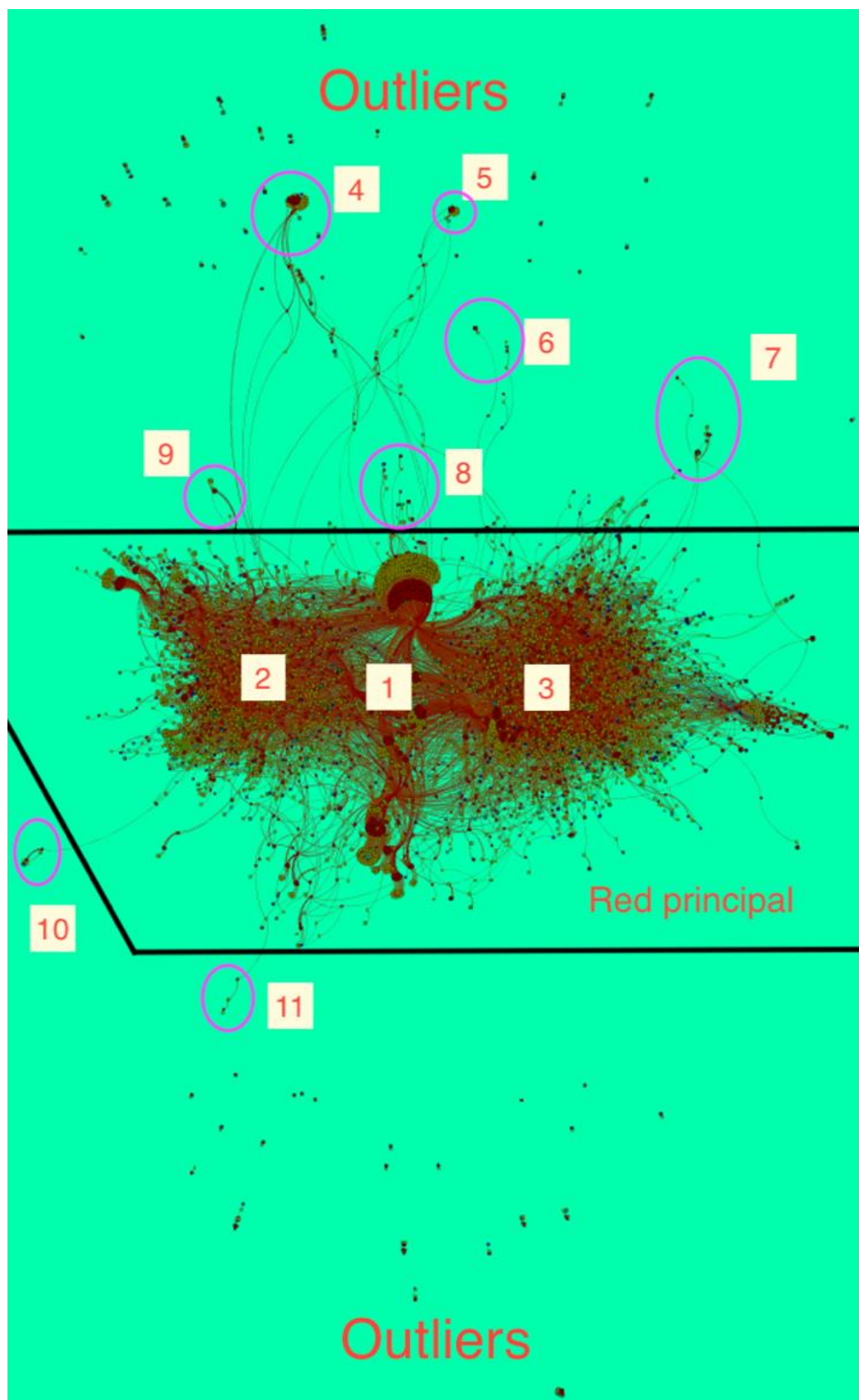
Otro dato relevante de la muestra es que solamente un 11,28% de usuarios totales han recibido algún tipo de interacción, siendo el 1,59% de los usuarios totales los que han recibido el 80,13% de estas. Esto verifica en cierta medida la regla de Pareto (1896), dado que, si tenemos como

referencia que el 80% de las causas se deben a un 20% de los actores, estos resultados, nos muestran de forma empírica cómo en Twitter se acentúa dicha tendencia, puesto que menos del 2% de los usuarios generan el 80% de las interacciones. En consecuencia, la Teoría de las Élite se puede considerar válida y aplicable a la muestra y al contexto de Twitter, ya que sigue la misma dirección que la proposición de Pareto, aunque con una mayor intensidad.

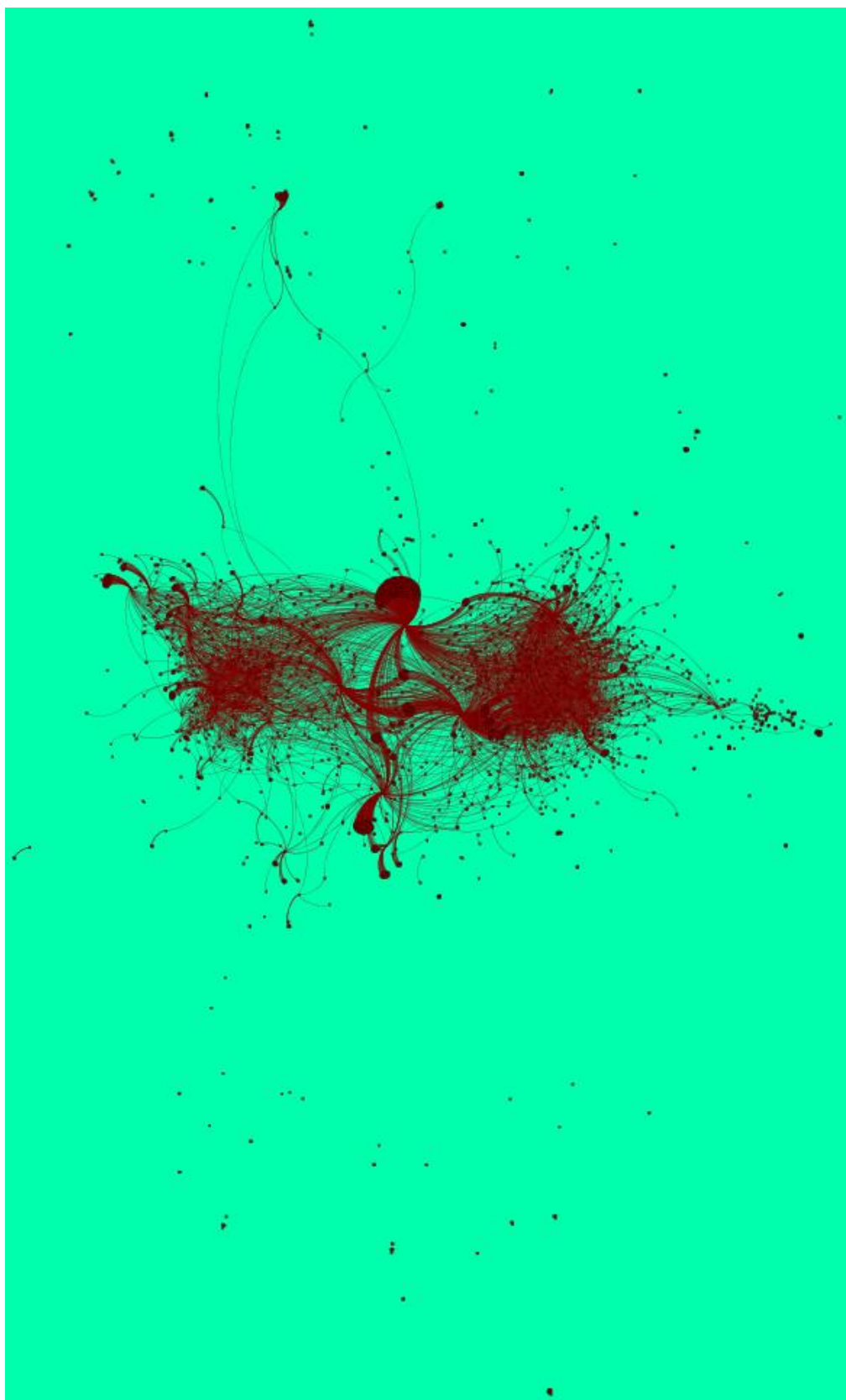
Anexo 5.1. Grafo completo. Fuente: elaboración propia.



Anexo 5.2. Grafo dividido por secciones. Fuente: elaboración propia.



Anexo 5.3. Grafo filtrado por usuarios. Fuente: elaboración propia.



Anexo 5.4. Grafo coloreado dependiendo de la partición modularity class. Fuente: elaboración propia.

